

Rapport LAT 2407 / 4407 Seneca

1. Gi en vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

5. Forslag til forbedringer.

Emnene ble kjørt som heisemne og jeg skriver én rapport.

1-5

Opplegg og pensum var det samme som sist emnet gikk, med en del justeringer.

Det vil si: I tråd med dets plassering mellom grunnleggende tekstemner, dvs. 1000-nivå, på den ene siden, og på den andre masteroppgave, ble emnet lagt opp slik at studentene skulle få øvelse i å undersøke en historisk tekst med utgangspunkt i generell humanistisk teori og med hjelp av sine språklige og filologiske kunnskaper.

Pensum var med tanke på dette av tre typer: tekst og kommentar til to dialoger av Seneca; sekundærlitteratur om stoicismen; fortolkningsteori. Studentene sa seg fornøyd med pensum ut fra de nevnte forutsetningene.

Eksamensresultatene er noe ujevne. Det kan ha flere grunner. Noen studenter velger tilsynelatende å ta lite hensyn til formelle krav. Andre har liten erfaring med å kombinere teori og filologi. Men generelt: De som jobbet jevnt og fulgte opp oppgavetekst og / eller veiledning fikk gode resultater, og noen prestasjoner var svært gode.