

## Rapport RETKLA4010 Klassisk retorikk: teoretiske aspekter

### 1. Gi en vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

### 2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

### 3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

### 4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

### 5. Forslag til forbedringer.

## 1-5

Opplegg og pensum var det samme som sist emnet gikk, med en del justeringer.

Emnet har i de årene det har gått hatt et varierende antall studenter. Det bør vurderes mht. innhold. En måte å gjøre det på er å velge problemområder i antikken som har paralleler som er aktuelle i dag. Ett forslag (fremmet av emnets student) er spørsmål knyttet til sofister i antikken og spørsmål knyttet til taleskrivere i politikken i dag. Men skal emnet legges opp slik bør det vurderes om kompetanse utenfor klassisk skal trekkes inn.

Studenten var utover dette tilfreds med pensum og med emnet slik det er lagt opp i utgangspunktet, nemlig med et historisk og komparativt perspektiv på retorikk.

### 3. Bemerkninger fra studiekonsulenten

Vi fikk et par henvendelser fra personer i media/kommunikasjonsbransjen, med mastergrad/hovedfag fra før av, som ønsket plass på emnet fordi de ansa at emnet kunne være relevant for dem i arbeidet. På grunn av fakultetets retningslinjer for å innvilge enkeltemneopptak på masteremner ble de avvist. Studiekonsulenten mener dog at dette er et emne hvor det kan være hensiktsmessig å kunne innvilge plass til denne gruppen interessenter: allerede avlagt høyere grad og i relevant jobb. Muligheten bør diskuteres og avklares før emnet gis neste gang. Må sees i sammenheng med hvordan emnet gis.