

EmneRapport FIL2208 Fordypning-Erkjennelsesteori

Faglærer: Heine A. Holmen

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

Antall påmeldte studenter ved undervisningsstart var 25. Oppmøte på undervisningen var jevnt over stabil, med et par unntak grunnet studentorganisert reise. Jeg vil anslå det til et sted mellom 15 og 20 oppmøtte studenter hver gang. Av disse avla 18 eksamen. Karakterene fordelte seg på følgende måte: A 3, B 4, C 6, D 2 og E 1. To har av ulike årsaker ikke levert inn eksamen til dags dato.

3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Studentene ble fra første stunde trukket med i aktive diskusjoner i plenum. Dette fungerte i grunn svært godt for denne gruppen med aktiv deltagelse fra absolutt alle studenter. Diskusjonene bidro etter min mening til at studentene utviklet et sterkere medeierskap til emnet i tillegg til at det har bidratt med å løse opp i ulike misforståelser, spørsmål, og lignende. Det har vært en bevisst strategi fra min side å legge opp til at undervisningen ble dialogpreget snarere enn monologpreget, og at dette har gjort sitt til at emnet og de ulike filosofiske spørsmålene vi har tatt for oss ble åpnet opp for studentene. Min erfaring er at studentene har litt for mye respekt for de imponerende tenkerne de har på pensum og at det må jobbes litt for å få dem til å engasjere seg kritisk og vurderende til det de får servert på pensum. Mitt inntrykk er at dette har fungert relativt greit med årets FIL 2208 der vi har holdt en fin balanse mellom innledende forelesningsbasert undervisning og mer livlig plenumsdiskusjon.

De obligatoriske innleveringene har også vært med på å bidra til at studentene har jobbet aktivt med pensummaterialet på egen hånd. Oppgavene de fikk var slik formet at de umulig kunne få godkjent oppgavene med mindre de hadde jobbet noe med stoffet på egen hånd.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ble selv noe overrasket over hvor lite kjennskap en del studenter hadde til grunnleggende epistemologi. For å bøte på dette har undervisningen også måttet gi noe grunnleggende undervisning om hvordan epistemologi fungerer, de viktigste resultatene, tema, osv.. Det legger

litt føringer for hvor langt man kan nå med et fordypningskurs i erkjennelsesteori.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Har ikke informasjon om forrige periodiske evaluering av dette kurset.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Pensum til et fordypningskurs bør være av en viss utfordring for studentene og derfor være i kategorien "krevende". Et problem med dette er at studentgruppene varierer voldsomt når det gjelder forhåndskunnskap. Enkelte studenter kan grunnleggende epistemologi og ønsker med et slikt kurs å gå dypere inn i materien, mens andre studenter nærmest ikke har kjennskap til det grunnleggende i det hele tatt. Man burde muligens vurdere strengere obligatoriske krav om forhåndskunnskaper.