

Emneevalueringsrapport for FIL4100/4110 Metafysikk

Faglærer: Einar Duenger Bøhn

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

Oppmøte på undervisningen var jevnt over svært god. Jeg vil anslå det til ca. 10 studenter hver gang, to ansatte på filosofi fulgte også kurset. På FIL4100 avla 1 person skriftlig eksamen, og på FIL4110 avla 3 personer skriftlig eksamen. Karakterene ble E, B, A, og A.

Fire personer oppmeldt til FIL4100 leverte essay, samt tre personer oppmeldt til FIL4110. Karakterene ble: E, B, B, B, B, A, og A

En person, som fikk karakteren A, ba om begrunnelse.

Ingen kvinner meldte seg på emnet. Jeg vet ikke hvorfor, men vet at temaet (kvantifikasjon) er av den sort som (nasjonalt såvel som internasjonalt) har få deltakende kvinner.

3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ingenting spesielt å bemerke.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ingenting spesielt å bemerke.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Har ikke informasjon om forrige periodiske evaluering av dette kurset. Jeg fokuserer på å få studentene interessert, samt at de skal skjønne temaet.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Pensumutvalget varierer fra semester til semester, så dette er det nærmest umulig å si noe om.

Generelt er det vanskelig å forholde seg til at studentene varierer veldig i forhold til hvilke nivå de er på, spesielt hva angår det mer tekniske av pensum. Noen er med, mens andre skjønner ingenting. Men jeg har ingen forslag til hvordan dette kan forbedres.