

Periodisk evaluering – rapport

KUN2202/4202 Nordisk design etter 1900 (V2013)

Faglærer og emneansvarlig: Kjetil Fallan

1. Vurderinger av pensum, undervisning, ressurser og eksamen.

Pensum: Dette er et fordypningsemne, og pensum er relativt stort og variert. To grunnbøker er ment å gi en innføring i og oversikt over emnet. Det øvrige pensum består av artikler og bokkapitler utvalgt for å belyse de spesifikke tema som behandles i emnet. Denne strukturen har studentene satt svært stor pris på. Da emnet denne gang ble undervist på engelsk, måtte det tilbys engelskspråklig alternativ for den delen av pensum som er på skandinaviske språk. Det viste seg å være vanskelig å finne en fullgod løsning på dette.

Undervisning: Undervisningen har vært gitt i form av forelesninger (14 dobbelttimer). Undervisningen foregikk på engelsk. Omtrent 1/3 av studentene behersket ikke norsk/skandinavisk. Ingen av de norske studentene gav uttrykk for at de fant det problematisk at undervisningen gikk på engelsk, men det er grunn til å tro at dette faktum likevel gjorde terskelen for å delta aktivt i diskusjonene høyere, i alle fall for enkelte. Som støtte for studentenes arbeid med semesteroppgaven ble det avholdt et seminar viet dette halvveis i semesteret. Dette var en betinget suksess, da studentene ikke helt evnet å utnytte denne muligheten til å få veiledning.

Ressurser og infrastruktur: Forelesningene var lagt til Seminarrom 152 i Georg Sverdrups hus. Det er et godt og velutstyrt rom, men ikke ideelt innredet med tanke på interaksjon mellom studentene.

Eksamen: Emnets evalueringsform er semesteroppgave samt to-timers eksamen med kunnskapsspørsmål. Til sammen 29 studenter var oppmeldt til eksamen (23 på KUN2202 og 6 på KUN4202). 21 av disse møtte til eksamen, hvorav 18 bestod. Karakterene fordelte seg som følger: KUN2202: A: 1, B: 4, C: 3, D: 5, E: 0, F: 3. KUN4202: A: 1, B: 2, C: 1, D: 1, E: 0, F: 0.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Kan ikke identifisere noen indikatorer på at emnebeskrivelsen ikke fungerer tilfredsstillende.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering?

Emnet ble gitt for første gang.

5. Forslag til forbedringer

Finne en bedre/annen løsning på alternativt pensum til studenter som ikke leser norsk/skandinavisk.