

Universitetet i Oslo  
Det humanistiske fakultet  
IFIKK Kunsthistorie  
Lena Liepe

Periodisk emnerapport v. 2013

## **KUN 4330. Teori og metode i studiet av middelarenes kunst**

### Gjennomføringsfakta

- Antal studenter som hade anmält sig till examen var tre. Samtliga mötte till eksamen och samtliga bestod.

### **Fördelning av karaktärer**

- B: 1 st = 33 %
- C: 2 st. = 67 %

**Kommentar:** Ett helt acceptabelt och rättvisande resultat.

## 1. Egenvurdering

### **Pensum**

Pensum sätts samman av studenterna och faglärare i samråd med utgångspunkt i en omfattande titellista från vilken studenterna föreslår ett urval i enlighet med egna forskningsintressen. Det har fungerat utmärkt tidigare, och gjorde det också nu.

### **Undervisning**

Undervisningen har bestått av fyra textseminarier om 2 h. vardera. Premissen är att studenterna har läst texterna i förväg, och undervisningen har formen av en relativt fri diskussion runt det lästa. Vid andra samlingen hade studenterna fått grepp om formen, och samlingarna var mycket givande för både dem – hoppas jag – och mig själv.

### **Resurser och infrastruktur**

Inga merknader.

### **Eksamen**

Eksamen har formen av en semesteroppgave och fungerar bra.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

**Karakterer:** Se ovan.

**Frafall:** Inga.

**Klager:** Inga.

#### **Tilbakemelding till lärer**

- Antal skriftliga evalueringar: tre.
- Alla tre studenterna säger sig vara eniga i de tre utsagorna "Undervisningen har vært engasjerende", "Undervisningen har vært strukturert", "Undervisningen har vært klar".
- På fråga 2, "Hvordan synes du undervisningen har dekket emnets innhold?" har alla tre svarat "Svært bra".
- På fråga 17, "Hvor fornøyd er du alt i alt med dette emnet?" har alla tre svarat "Svært godt fornøyd".

#### **Tilbakemelding på informasjon**

Alla tre svarar "Bra" på samtliga punkter i fråga om emnebeskrivelsens information.

Helhetsintrycket av studentevalueringarna kombinerat med eksamensresultaten är att emnebeskrivelsen fungerar tillfredsställande, att emnet är riktigt placerat med hänsyn till nivå och anbefallt semester, och att det är riktigt definierat med hänsyn till anbefallda förkunskaper.

#### 4. Endringer siden forrige periodiske evaluering

–

#### 5. Forslag til forbedringer

Inga som jag kan tänka på.

*Lena Liepe* 15.08.2013