

Emnerapport KUN4500: Kunst og levende bilder  
Vår 2013  
Faglærer: Susanne Ø. Sæther

### **Kommentarer til gjennomføringsdata på emnet:**

Antall påmeldte studenter ved undervisningsstart var åtte. Oppmøte på første undervisningstime var fire studenter, hvorav alle fulgte emnet gjennom hele semesteret. Av disse avla alle eksamen. Karakterene fordelte seg fra B til D.

### **Vurdering av pensum:**

Emnets pensum fungerte godt, men kan justeres noe i forhold til overlapping mellom enkelte tekster. Det ville vært ønskelig å inkludere en bok som gir samlet fremstilling av både film- og videokunst i det 20- århundret, men da dette ikke foreligger bestod pensumutvalget i hovedsak av kortere artikler og enkelte lengre bokutdrag. Fordi det ikke tidligere har vært fordypningskurs i dette emnet anså jeg det som særlig viktig at litteraturen relaterer film- og videokunstens teori og historie i forhold til den øvrige kunst- og mediehistorien fra perioden. Min vurdering er at pensum fungerte bra også i henhold til dette. Pensumlitteraturen er i sin helhet på engelsk. Det kan være hensiktsmessig å innføre et verkpensum, bestående av et mindre antall sentrale verk som studentene forventes å ha inngående kjennskap til og forståelse av.

### **Vurdering av undervisning:**

Undervisningen ble gitt som dobbelforelesning direkte fulgt av seminar, i en seanse på tre totalt timer. Powerpoint-presentasjoner fra forelesningene ble lagt i Fronter i etterkant. På hvert seminar presenterte to studenter henholdsvis en pensumtekst og et verk. Da seminaret fulgte umiddelbart etter forelesningen innebar pensumpresentasjonene til dels direkte repetisjon av materialet gjennomgått på forelesning, hvilket vil være mer fruktbart med noe større avstand i tid. Verkpresentationene fungerte imidlertid godt, da dette bidro til tidlig å stimulere studentenes egenrefleksjon, analyseferdigheter og begrepsapparat rundt en kunstform som er lite berørt i andre emner.

### **Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.):**

Det er svært viktig at undervisningen gis i et rom med gode AV-fasiliteter og med mulighet for full blanding av vinduer. Videre er det vesentlig at teknisk assistanse er tilgjengelig hvis utstyret ikke fungerer tilfredsstillende, slik tilfellet var ved enkelte anledninger. Det er også ønskelig at IFIKK eller UB går til innkjøp av sentrale samlinger av film- og videokunst, slik at en del av eksempelmaterialet kan vises i bedre oppløsning enn det Youtube og Ubuweb muliggjør.

### **Eksamen:**

Eksamensformen var tre dagers hjemmeeksamen, hvilket fungerte relativt godt. Det er muligens noe kort tid for å inkludere en selvstendig verkanalyse i besvarelsen. Det

kan derfor vurderes om det er hensiktsmessig å utvide evt. nytt kurs til en ukes hjemmeeksamen.

**Emnebeskrivelse:**

Emnebeskrivelse fungerte etter min vurdering tilfredsstillende både med henblikk på kunnskap etter avlagt eksamen, nivå og forkunnskaper. Dette er også reflektert i studentenes tilbakemeldinger. Studentene vil ha stort utbytte av å ha forkunnskaper fra KUN2070/4070 og KUN2230/4230, men dette er ikke påkrevet.

**Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?**

Emnet har ikke tidligere vært gitt.

**Forslag til forbedringer:**

Bruke noe mer tid på å vise og analysere verk i henhold til ulike perspektiver i forelesningene, blant annet etter uttrykt ønske fra studentene. Mer inngående studentdiskusjon av pensumtekster i seminarundervisningen, eksempelvis med utgangspunkt i forberedte oppgaver.