

Emnerapport GRE4316 V13

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Se kommentar om pensumets omfang.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Fire studenter meldte seg opp i dette emne. Av disse gjennomførte to emnet med tilfredsstillende resultater på eksamen, mens to falt fra (den ene ga opp masterstudiet i gresk pga andre livsplaner, mens den andre gjennomførte ikke den obligatoriske muntlige prøven).

3 & 4. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp? Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Se de generelle kommentarene nede.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Fronter og Smartboard er gode redskaper. Se også de generelle kommentarene nede.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Gi støtteundervisning i metrikk.

Lærerens generelle tilbakemelding om forløp

Det er klart at den greske arkaiske lyrikken ikke er lett lesestoff, selv for masterstudenter. Det som læreren satte som mål var å gjennomgå representative deler av pensum med fokus på leseferdighet samt å gi studentene mest mulig informasjon om tekstenes overlevering, den historiske konteksten for den greske lyrikken samt fortolkning og intertekstualitet. Læreren prøvde å følge avdelingens retningslinjer om omfang av pensumet, men det er ikke lett å gjøre det når det gjelder lyriske tekster (hvorav en del er fragmentariske). Læreren rådførte seg om pensumets omfang med en av studentene som hadde sagt fra at hun ville ta emnet før undervisningen startet. Allikevel så læreren seg nødt til å kutte ned i pensum litt underveis (dikterne som ikke ble dekket i forelesningene). Seminarene forløp ikke som ønsket, men det er ikke klart om det skyldes utfordringene knyttet til pensumets vanskelighet, lærerens evne å formidle stoffet eller den lunkne studentinnsatsen. Når av fire påmeldte to faller av (hver for sine grunner men det betyr at de vakler en god stund mellom deltagelse og ikke deltagelse) mens en tredje stort sett ikke følger undervisningen, er grunnlaget for optimal gjennomføring relativt tynt. Studentene leverte ikke midtveis evalueringer til studiekonsulentene til tross for lærerens oppfordringer om å gjøre det. Studentenes innsats til seminarene var slapp. De møtte ofte unforberedt. Den obligatoriske prøven pekte på det samme problemet: manglende innsats til tross for at temaene på midtveis presentasjoner forelo siden tidlig i semester.

Denne læreren skal i hvert fall vurdere å lese et mye kortere utvalg av dikt, og heller supplere med forelesninger om fortolkninger av og konteksten for den greske lyrikken. Støtteundervisning i metrikk er tilrådelig.