

Periodisk emnerapport IDE 2024 våren 2013

Det er første gang dette fordypningsemnet er blitt tilbudt. Det var 15 påmeldte studenter, 10 holdt kvalifiserende muntlig innlegg og sju leverte tredagers hjemmeeksamen. Det var 14 dobbelttimer med undervisning, i tillegg var det en felles spørretime midt i hjemmeeksamensperioden. Emnet ble muntlig evaluert av studentene.

Pensum: Blanding av original- og sekundærlitteratur, ett kompendium. Det var ikke noe oversiktsverk på pensum, men studentene ble anbefalt å lese Else Marie Lingaas' *Vestens idéhistorie 2* samt *A very short introduction to the Renaissance*. Siden dette skal være et påbyggingsemne fra IDE 1102 var det viktig å kunne forutsette basiskunnskap tilsvarende disse innføringsverkene. Pensum besto for øvrig av originalverk innen flere sjangre og fra ulike språkområder. Det ga et godt innblikk i *bredden* i renessansen, men det kunne nok med fordel spisses og konsentreres om én tematikk. Studentene var stort sett fornøyd med pensumet, men savnet tettere sammenheng mellom primærlitteratur og sekundærlitteratur (flere av originalverkene manglet dekning i sekundærlitteraturen).

Undervisning: Undervisningen besto av forelesninger og studentinnlegg. Det ble benyttet PP på noen forelesninger. Dette ble lagt ut i Fronter. Studentene ble delt inn i grupper som samarbeidet om et tema de la frem (ca 15 minutters innlegg hver). Studentpresentasjonene var spredt utover i semestret og denne arbeidsformen fungerte veldig bra. Studentene fremhevet at de fikk mye igjen for å forberede innleggene og at vekslingen mellom studentaktivitet og forelesning var gunstig.

Studentevaluering: Emnet ble muntlig evaluert av 8 studenter. De var fornøyd med pensum, undervisning og oppfølging, men noen av dem savnet mer grunnleggende oversiktsstoff om renessansen.

Konklusjon: Emnet forutsetter ifølge emnebeskrivelsen at man har tatt IDE 1102 eller tilsvarende. Det var også en forutsetning da pensum ble satt opp: faglærer regnet med at alle hadde lest for eksempel Macchiavellis "Fyrsten" og kunne lese et annet verk av samme forfatter her. Problemet var at de fleste av studentene kom fra andre program (som kunsthistorie, litteratur, filosofi, Nord-Amerikastudier) og manglet denne felles plattformen. Den varierte bakgrunnen gjorde dette til et stimulerende semester, men viser også et grunnleggende problem med epokefordypningene. De kan jo ikke være forbeholdt våre egne programstudenter. Men når de er den primære målgruppen burde vi kanskje være strengere mot de som kommer utenfra? Det er mulig disse problemene lar seg løse når vi har fått *Vestens idéhistorie* og kan kreve at alle har vært gjennom dette oversiktspensumet.

Oslo 25. juni 2013

Christine Amadou