

GRE2401 V14 – Periodisk evaluering

1. Gi en vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

Studentene fikk lese ca. 600 vv. fra *Odysseen*, sanger 9-12 samt en del sekundærlitteratur om viktige aspekter av teksten (språk og stil, versemål osv.)

Etter introduksjonsforelesningen (om arkaisk gresk epos, *Odysseen* osv.) fikk undervisningen seminarformen. Studentene oversatte og læreren kommenterte språk, versemål, innhold etter behov.

Vanlige hjelpemidler med gresk ordbok (LSJ) på Smartboard.

Studentene skrev et kort essay midtveis og fikk tilbakemelding på første utkast og mulighet å rette. Lærerens fokus var at de skulle lære å forholde seg til sekundærlitteratur.

Eksamen: tradisjonell skoleeksamen. Denne formen fungerer fint på dette nivået.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja, etter lærerens mening.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

Det virker som om alt fungerer som de skal.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Ingen endringer.

5. Forslag til forbedringer.

Ingen forslag. Denne læreren ser ingen vesentlige problemer med emnet og det har heller ikke kommet signaler at det trengs strukturelle forbedringer. Undervisningskvalitet bestreber man seg alltid for å holde på høyt faglig nivå.