

Periodisk evaluering av IDE2014/IDE4014 (10 stp) for våren 2014

Ved emneansvarlige Ellen Krefting og Thor Inge Rørvik

- 1. Generelt.** Dette er et heisemne (tilbudt både på ba- og ma-nivå) som ble opprettet og tilbudt første gang våren 2014 som første engelskspråklige emne på idéhistorie. Emnet vil tilbys annenhver vår. Temaet «The public sphere, freedom of press and political ideas around 1814» ble denne første gangen særlig knyttet til årets Grunnlovsjubileum med forsterket seminarundervisning og gjesteforelesninger. Formålet var å trekke utenlandsstudenter til emnet, som også ble del av en 1814-emnetråd på HF. Emnet ble dessverre dårlig annonsert og vi fikk færre utenlandsstudenter enn forventet. Kun to av de totalt 20 studentene som avla eksamen (15 på ba og 5 på ma) var utenlandsstudenter. Likevel må vi si oss relativt fornøyde med både emnegjennomføring, studenttilstedeværelse, antall avlagte eksamener og eksamensresultater. Håpet er at vi får flere utenlandske studenter neste gang!
- 2. Pensum.** Den største utfordringen på emne var å finne passende engelskspråklig litteratur om dansk-norsk intellektuell historie i europeisk kontekst. Ikke bare primærtekster, men også sekundærlitteraturen om 1814-tematikk på engelsk har til nå vært svært sparsommelig. Løsningen ble å anbefale et engelskspråklig oversiktsverk (Arnold Barton) som innføring for særlig utenlandske studenter, Melton-boka (The Rise of the Public) for alle, i tillegg til en rekke artikler/bokkapitler på spesifikke temaer og så dele primærtekstene i én engelskspråklig og én dansk/norsk-språklig bolk (tilpasset de to gruppene av studenter). Dette fungerte tilfredsstillende, men langt ifra optimalt. Vi vet at det kommer ut en rekke engelskspråklige publikasjoner omkring 1814-tematikk og dansk-norsk intellektuell historie nettopp i år, så utsiktene til å få laget et mer solid og skreddersydd engelskspråklig pensum til neste gang emnet tilbys, er gode. Dessuten planlegger vi å få til en oversettelse av et utvalgt dansk-norske primærtekster til engelsk, med tanke på bruk på dette emnet i tillegg til emnet IDE2020 (norsk idéhistorie). Et forprosjekt for en slik oversettelse er støttet av IFIKK.
- 3. Undervisning.** Besto av 10 dobbelttimer med forelesninger på engelsk som ble delt mellom Ellen Krefting og Thor Inge Rørvik (innlednings- og avslutningsforelesning i fellesskap), i tillegg til to grupper som fikk 5 x 2 dobbelttimer med gruppeundervisning, én engelskspråklig (ved E. Krefting) og én norskspråklig (ved T.I. Rørvik). Ma-studente ble tilbudt 3 gruppesamlinger. I tillegg tilbød vi fire felles gjesteforelesninger på engelsk, ved sentrale 1814-forskere fra UiO. Alt var spredt godt utover i semesteret. Fronter ble brukt aktivt til informasjon, PPT-presentasjoner og annet stoff, samt til eksamensinnlevering. Vår vurdering er at studentene slik fikk et svært solid og omfattende undervisningstilbud, som de også synes å være fornøyde med. Ganske få svarte riktignok på den elektroniske midtveiseevalueringen, men de som svarte var gjennomgående positive i forhold til emnets innhold og undervisning. Oppmøte på forelesninger (inkludert gjesteforelesninger) var stabilt (rundt 20, samme antall som gjennomførte eksamen), mens gruppeundervisningen var mer variabel.

PPT-presentasjoner fra forelesningene ble gjort tilgjengelig i Fronter. Neste gang kan vi vurdere å gjøre Podcast tilgjengelig etter forelesninger, særlig hvis det skulle komme flere utenlandsstudenter som naturlig nok finner det dansk-norske stoffet ekstra utfordrende.

4. **Eksamen.** Mens ba- og ma-studentene hadde samme pensum og felles forelesninger, og samme eksamensform (3-dagers hjemmeeksamen), fikk de ulike eksamensoppgaver. Ba-studentene kunne velge å besvare oppgaven på norsk eller engelsk, men ma-studentene måtte besvare sin oppgave på engelsk. Det var bare et oppgavealternativ for hver gruppe. Vi tilbød felles oppklaringsmøte noen timer etter at eksamensoppgaven var gjort tilgjengelig på Fronter, der mange studenter dukket opp. Dette er et svært viktig tilbud, som bør innføres på alle emner med 3-dagers hjemmeeksamen som eksamensform. Studentene synes svært fornøyde med dette møtet. De viste gjennomgående god forståelse for oppgaven, og besvarelsene holdt jevnt over greit nivå. Gjennomsnittskarakteren på ba var C og på ma B, med få ytterpunkter. Ingen strøk på noen nivåer.