

Lat2408 Romersk fiksjonsprosa periodisk evaluering vår 2014

Innhold i den periodiske emnerapporten

Rapporten skal inneholde den emneansvarliges vurderinger og kommentarer basert på grunnlagsmaterialet. Rapporten skal ta for seg følgende punkter så langt de passer:

1. Gi en vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

Pensum var utdrag av Petronius' *Cena Trimalchionis* og Apuleius' *Amor & Psyche* (til sammen ca. 61 sider). Studentene virket å være fornøyde med pensumutvalget. Omfanget så ut til å være passende.

Undervisningen ble gitt som fjorten dobbeltimer seminarundervisning. Her gjennomgikk og diskuterte vi deler av pensum. Midtveis i undervisningen ble det avholdt en obligatorisk klasseromsprøve. To studenter fulgte undervisningen, i tillegg hadde jeg kontakt med én student underveis som tok eksamen uten å følge undervisningen. Alle tre gjennomførte eksamen med godt resultat (A, A, C). Undervisnings- og eksamensform ser ut til å fungere bra for dette emnet.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Etter min mening: ja.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Ingen endringer.

5. Forslag til forbedringer.

Ingen forslag.