

Lærer: Arne Johan Vetlesen

1. Beskrivelse av og kommentarer til evt. avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Det er ingen slike endringer.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata.

Det var 20 oppmeldte studenter til emnet ved semesterstart; 11 gikk opp til eksamen. Jeg vet ikke hvorfor det ikke var flere enn 11 av 20 som gikk opp til eksamen i form av semesteroppgave. Det var rundt 15 som fulgte undervisningen gjennom hele semesteret, slik sett er det «reelle» frafallet relativt lite. Tilbakemeldingene fra studentene tyder på tilfredshet med eksamensformen, som var en kombinasjon av oppgitte og åpen (selvvalgt tema) semesteroppgave der de fikk veiledning til skrivingen etter at oppgavene ble kunngjort midtveis i semesteret (10. oktober). Inntrykket er at eksamensformen fungerer godt for dette kurset og pensumet.

- 3 & 4. Er det indikasjoner på særlig god/sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Det er ingen slike indikasjoner. Se forøvrig svar til spørsmål 2 ovenfor.

4. Hva er det fokusert på i denne perioden mht. utvikling av studiekvalitet? Ingen slik spesiell fokus.

5. Forslag til tiltak for å forbedre emnet.

Det er første gang dette kurset er gitt med denne tematikken (Kritisk teori; Frankfurterskolen) og dette pensumet. Det er mulig at pensumet bør endres noe neste gang kurset skal gis. Som sagt taler erfaringen for å bevare semesteroppgaven som eksamensform.

AJV 29.1.2017