

Evalueringsrapport FIL2700 Høsten 2016

Emnebeskrivelse

Emnet var *Ancient Metaphysics*. Vi studerte fragmenter av Heraklit og Parmenides, utdrag fra Platons *Faidon*, *Staten*, og *Parmenides*, og Aristoteles' *Metafysikken*.

- - Statistikk over karakterer, frafall, klager (for eksempel FS-rapport 754.001).
- - Tidligere periodiske emnerapporter for emnet.
- - Tilsynsrapporter.
- - Studenttilbakemeldinger/underveiseevaluering av emnet.
- - Deltakerevaluering og ev. andre læreres og administrativt ansattes vurdering av emnet.

1. Gi en vurdering av:

- - Pensum (innhold, omfang). En rekke antikke tekster var valgt som særlig belyser emnet og som kunne gi studentene en forståelse for den historiske utviklingen av de antikke teoriene. Pensum var krevende men generelt var studentene fornøyd.
- - Undervisningen tok form av 14 dobbelt seminarer som foregikk over hele semesteret. Det var en obligatorisk muntlig presentasjon på 10 minutter med en etterfølgende skriftlig oppgave på 3-4 sider om det samme emnet innlevert en uke etterpå. Dette fungerte bra og ga studentene mulighet for oppøve sine presentasjonsferdigheter og evnen til kritisk bruk av tilbakemeldinger. Presentasjonens kvalitet varierte ganske mye men ble alle godkjent.
- - Powerpoint ble brukt i alle lærerens presentasjoner og noen av studentenes.
- - Eksamen (eksamensordning, vurderingsform). Eksamen besto av en semesteroppgave på ca. 10 sider à 2300 tegn ikke medregnet litteraturliste. Studentene hadde rett til veiledning, et tilbud som omtrent halvparten benyttet seg av. Den ble vurdert ifølge karakterskala fra A til F, der A er beste karakter og F er stryk.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen? Ja, det er en presis beskrivelse

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- - Statistikk over karakterer, frafall og klager.
Karakterspredningen svarer omtrent til tidligere års: 3A, 5B, 8C, 1D, en Stryk. Til sammenligning var karakterene i 2008: 3A, 6B, 8C, og 6D.
I studentevalueringen ble det uttrykt tilfredshet med undervisningen, f.eks. hva angår 'workload' 'feedback' og 'teacher's clarity'. Den eneste kritikk var omfanget av pensum.
- - Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i. FIL2700 er en naturlig fortsettelse av innføringen i filosofihistorien i FIL1005.
- - Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester. Ja
- - Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper. Ja

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Det er første gang jeg underviser dette emnet.

5. Forslag til forbedringer.

Litt redusert pensum for gi bedre mulighet for fordypning.

Thomas Kjeller Johansen