

Universitetet i Oslo  
Det humanistiske fakultet  
IFIKK Kunsthistorie  
Lena Liepe

Periodisk emnerapport h. 2016

## **KUN4306E. Art and the visual culture of the later Middle Ages**

### Gjennomføringsfakta

- Antal studenter som hadde anmeldt seg til examen var 13. Tolv studenter møtte til examen. En student møtte ikke til examen. Elva av de tolv studentene som møtte bestod examen.

### **Fördelning av karakterer**

- A: 2 st. = 18 %
- B: 5 st = 45 %
- C: 2 st. = 18 %
- D: 2 st. = 18 %
- E: 0 st.
- F: 1 st. = 8 %

**Kommentar:** Ett tilfredsstillende resultat: over 90 % av studentene møtte opp til examen, og godt og vel over halvparten fikk A eller B.

### 1. Egen vurdering

#### **Pensum**

Pensum er sammensatt av et antall artikler og kortere tekster kompletteret med kortfattet oversikt i bokform av medeltida kunsthistoria. Dessverre finnes det ingen handbok for undervisningsbruk om senmedeltidens kunst sett ut fra et *visual culture* perspektiv, men pensum fungerer tross sin sammensatte karakter bra.

#### **Undervisning**

Undervisningen har bestått av ti forelesninger og fire seminarer. Struktur og innhold har enligt min egen oppfatning fungeret bra, og mange av studentene har utvist et aktivt engagemang i undervisningen. Samtlige forelesninger ble spilt inn på podcast og ble gjort tilgjengelige i etterkant sammen med power-points, noe som ble utvirket av studentene.

#### **Resurser og infrastruktur**

Inga merknader.

#### **Eksamen**

Examen har formen av en tre dagers hjemmeeksamen, noe jeg mener er en funksjonell vurderingsform i dette faget.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja.

### 3. Fungerer emnebeskrivelsen tillfredsstillande?

**Karakterer:** se ovan.

**Frafall:** En student som hade meldt sig på till examen gick inte upp. Orsakerna känner jag inte, och jag har inte underlag för att avgöra om studenten var bland dem som följde undervisningen eller ej.

**Klager:** Inga.

#### **Tilbakemelding till lärer**

- Antal skriftliga evalueringar på KUN4305E: 2
- En student är helt enig i utsagan "The teaching was engaging". En student är delvis enig.
- Bägge studenterna är helt eniga i utsagan "The teaching was well structured".
- Bägge studenterna är helt eniga i utsagan "The teaching was clear and comprehensible".
- På fråga 2, "How would you say the teaching covered the course content?" har bägge studenterna svarat "Very well".
- På fråga 17, "How satisfied are you, all in all, with this course?" har en student svarat "Very satisfied", och en student har svarat "Satisfied".

#### **Tilbakemelding på information**

Bägge studenterna svarar "Good" på samtliga punkter i fråga om emnebeskrivelsens information (fråga 16).

Helhetsintrycket av studentevalueringarna kombinerat med examensresultaten är att emnebeskrivelsen fungerar tillfredsställande, att emnet fungerar gott i de emnegrupper det ingår i, att det är riktigt placerat med hänsyn till nivå och anbefallt semester, och att det är riktigt definierat med hänsyn till anbefallda förkunskaper.

### 4. Endringer siden forrige periodiske evaluering

Viss utskriftning av titlar på pensumlistan, baserat på egen värdering av vilka texter som fungerade mindre gott h. 2015.

### 5. Forslag til forbedringer

Fortsatt satsning på studentaktiverande seminarieövningar.

Lena Liepe xx.1.2017