

PERIODISK EMNEEVALUERING

KUN2000/KUN4000. Estetikens historie, HØST 2016

Fagansvarlig: Per Sigurd Tveitevåg Styve

Gjennomføringsfakta

Det var 31 studenter som avla eksamen på emnet, samt deltok i obligatoriske aktiviteter.

Samtlige fikk godkjent obligatorisk aktivitet i form av et muntlig innlegg over gitt oppgave knyttet til pensum. 12 studenter leverte evalueringsskjema.

Karakterene fordelte seg jevnt. Det var én kandidat med karakteren F. Tre kandidater fikk karakteren E. 3 kandidater fikk karakteren D. 14 kandidater fikk karakteren C. 6 kandidater fikk karakteren B. Fire kandidater fikk karakteren A.

Pensum

Majoriteten er fornøyd med pensum, men noen kandidater sier det er for omfattende (3stk), andre savner mer av enkelt filosofer, spesielt Schopenhauer og Nietzsche (2).

Eksamen

4 timers eksamen

Ressurser og infrastruktur

Undervisningsrommet i seminarrom i Georg Morgenstjernes hus og de audiovisuelle hjelpemidler der fungerte godt.

Undervisning

Undervisningen bestod av 10 dobbeltforelesninger. Majoriteten er svært positiv til undervisningen og at denne dekker pensum godt. Noen av kandidatene mener undervisningen kunne konsentrert seg om færre filosofer (2), andre synes mener mer tid burde vært brukt på forklaring av begreper (2). I spørsmålene om hva «det kunne vært mer av» og hva «det kunne vært mindre av» i emnet, er svarene sprikende. Flere av studentene etterlyser imidlertid mer undervisning.

Undervisningsform

Majoriteten er fornøyd med fremføring og bruk av eksempler (tekst, bilder, musikk) i powerpoint. Én student etterlyste flere relevante eksempler.

Seminarer

Obligatorisk aktivitet bestod i at hver student inngikk i en gruppe som hadde et fremlegg ut fra en gitt oppgave. Tema var hentet fra forrige forelesning med den hensikt å få en repetisjon etter hver forelesning. Spørsmålet om hvordan seminarene har fungert er omtrent 50% fornøyde og synes seminarene har fungert bra eller veldig bra. Noen fremhever også at det muntlige fremlegget har vært lærerikt. 50% sier imidlertid at seminarene har svakheter og at de ikke har fått så mye ut av dem. En fellesnevner for denne gruppen er at de savner mer diskusjon i plenum etter gruppefremleggene.

Tilgjengelighet av informasjon

Ingen er negative når det gjelder tilgjengeligheten for informasjon om emnet.

Forslag til forbedringer

Seminarer

Selv ser jeg det som et problem å få studenter til å ta ordet i seminarene, noe som resulterte i at underviser ofte måtte ta ansvar for å stille spørsmål og utdype. Noen ganger ble det i realiteten en ekstra time forelesning. En mulig løsning på dette er at det for hvert seminar også oppnevnes opponenter blant studentene som forbereder spørsmål til gruppen som har fremlegg. Dette vil vurderes med tanke på neste forelesningsrekke.

Undervisning

Etttersom dette er første gang jeg underviser i emnet vil det naturligvis være potensiale for forbedringer med hensyn til nivå både hva gjelder forelesninger og pensum, men tilbakemeldingene på undervisning var gjennomgående positive. Pensum er bredt og dekker både sentrale og mindre sentrale tenkere. Noen mente undervisningen kunne konsentrert seg om de viktigste. Pensumet er svært omfattende, og dette er noe jeg også vil vurderes med tanke på neste forelesningsrekke.