

## **PERIODISK EMNEEVALUERING**

KUN4085 (EKSKURSJONSEMNET) HØST 2016

Fagansvarlig: Per Sigurd Tveitevåg Styve

### **Gjennomføringsfakta**

Det var 6 oppmeldte studenter på emnet og 4 kandidater som deltok på ekskursjon og leverte semesteroppgaver, samt deltok i obligatoriske aktiviteter.

Samtlige fikk godkjent obligatorisk aktivitet i form av et muntlig innlegg over semesteroppgaven. Studentene fikk individuell veiledning i arbeidet med semesteroppgaven. Karakterene var jevnt fordelt på skalaen. To studenter leverte evalueringsskjema.

### **Pensum**

Begge svarte «krevende, men spennende» på vurdering av pensum.

### **Eksamen**

Semesteroppgave.

### **Ressurser og infrastruktur**

Undervisningsrommet i seminarrom i Georg Morgenstjernes hus og de audiovisuelle hjelpemidler der fungerte godt.

### **Undervisning**

Det meste av undervisningen foregikk i Italia, i alt 9 dager med gjennomsnittlig undervisning på 7-9 timer. I tillegg ble det holdt to dobbelforelesninger, samt tre seminarer. Obligatorisk aktivitet bestod i at hver student fremla sin semesteroppgave samtidig som de skulle forberede seg for en diskusjon i plenum om de aktuelle temaene for hvert seminar.

På spørsmålet om undervisningen har vært engasjerende, klar og strukturert hadde studentene valget mellom følgende svar: «Enig», «litt enig», og «uenig». Begge svarte «enig» på samtlige spørsmål. På vurdering av hvordan undervisningen svarte til emnets innhold svarte begge «svært bra». På vurderingen av hvorvidt det burde vært undervist mer over

enkelte deler av pensum svarte begge «Nei». På vurdering av hvor godt fornøyd studenten er med emnet ui sin helhet svarte begge «svært godt fornøyd».

På bakgrunn av studentevalueringene synes derfor undervisningen å ha fungert godt.

### **Obligatorisk aktivitet**

På spørsmålet om hvordan studentene opplevde forholdet mellom forelesninger og seminarer svarte 3 «svært bra», 3 «bra», og 1 «verken bra eller dårlig». En student svarte «svært bra», og en student svarte «bra». På spørsmålet om hvordan man vurderer forholdet mellom forelesning og seminar svarte en student «svært bra» og en student «bra».

### **Læringsutbytte**

På spørsmål om hvorvidt man har lært 1) å analysere problemer, 2) fakta, ideer og metoder, og 3) praktiske ferdigheter, var svar alternativene «Enig», Litt enig» og «Uenig. Begge svarte «enig» på samtlige.

### **Forslag til forbedringer**

#### Seminarer

Tilbakemelding om seminarer var positive. Imidlertid ble tidsskjemaet noe knapt. Det vil ved neste anledning derfor legges inn flere seminartimer.

#### Undervisning

Tilbakemeldingene på undervisning var positive. Ettersom dette er første gang emnet undervises i vil det naturligvis være potensiale for forbedringer med hensyn til nivå både hva gjelder forelesninger og pensum. Det kan kanskje være en fordel å ha flere enn to introduksjonsforelesninger før ekskursjonen. Ettersom emnet også omhandlet tidligrenessansen kan det vurderes å legge inn en utflukt med en overnatting i Siena, i tillegg til Firenze og Padova. Pensum vil da bedre dekkes i undervisningen.

#### Eksamensform

Flere av studentene gav uttrykk for på veiledning at de synes det var vanskelig å velge egen semesteroppgave. Det kan derfor vurderes å gi bestemte semesteroppgaver på forhånd. Ulempen vil kanskje være at studentene nedprioriterer andre sider ved pensum som ikke oppfattes som direkte relevant for oppgaven.