

Universitetet i Oslo
Det humanistiske fakultet
IFIKK Kunsthistorie
Lena Liepe

Periodisk emnerapport h. 2016

KUN2306E. Art and the visual culture of the later Middle Ages

Gjennomføringsfakta

- Antal studenter som hadde anmeldt seg til examen var elva. Nio studenter møtte til examen. Två studenter møtte ikke til examen. Samtlige nio studenter som møtte opp bestod examen.

Fördelning av karakterer

- A: 3 st. = 33 %
- B: 3 st = 33 %
- C: 2 st. = 22 %
- D: 1 st. = 11 %
- E: 0 st.
- F: 0 st.

Kommentar: Ett tilfredsstillende resultat: fyra femtedelar av studenterna møtte opp til examen, og två tredjedel fick A eller B.

1. Egen vurdering

Pensum

Pensum er sammansatt av ett antal artiklar og kortare tekster, kompletterat med en kortfattet oversikt i bokform av medeltida kunsthistoria. Dessvärre finns det ingen handbok för undervisningsbruk om senmedeltidens konst sett ur ett *visual culture* perspektiv, men pensum fungerer trots sin sammansatta karakter bra.

Undervisning

Undervisningen har bestått av tio föreläsningar og fyra seminarier. Struktur og innehåll har enligt min egen oppfatning fungerat bra, og många av studenterna har utvisat ett aktivt engagemang i undervisningen. Samtlige föreläsningar spelades in på podcast og gjordes tilgjengelige i efterhand tillsammans med power-points, något som oppskattades mycket av studenterna.

Resurser og infrastruktur

Inga merknader.

Eksamen

Examen har formen av en tre dagars hjemmeksamen, vilket jag menar är en funksjonell vurderingsform i detta ämne.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tillfredsstillande?

Karakterer: se ovan.

Frafall: Två studenter som hade meldt sig på till eksamen gick inte upp. Orsakerna känner jag inte, och jag har inte underlag för att avgöra om dessa studenter var bland dem som följde undervisningen eller ej.

Klager: Inga.

Tilbakemelding till lärer

- Antal skriftliga evalueringar på KUN2305E : 1
- Studenten är helt enig i utsagan ”The teaching was engaging”.
- Studenten är helt enig i utsagan ”The teaching was well structured”.
- Studenten är helt enig i utsagan ”The teaching was clear and comprehensible”.
- På fråga 2, ”How would you say the teaching covered the course content?” har studenten svarat ”Very well”.
- På fråga 17, ”How satisfied are you, all in all, with this course?” har studenten svarat ”Very satisfied”.

Tilbakemelding på information

Studenten svarar ”Good” eller ”Sufficient” på samtliga punkter i fråga om emnebeskrivelsens information (fråga 16).

På basis av denna enda tilbakemelding, kombinerat med examensresultaten, kan konkluderas att emnebeskrivelsen fungerar tillfredsställande, att emnet fungerar gott i de emnegrupper det ingår i, att det är riktigt placerat med hänsyn till nivå och anbefallt semester, och att det är riktigt definierat med hänsyn till anbefallda förkunskaper.

4. Endringar siden forrige periodiske evaluering

Viss utskriftning av titlar på pensumlistan, baserat på egen värdering av vilka texter som fungerade mindre gott h. 2015.

5. Forslag til forbedringer

Fortsatt satsning på studentaktiverande seminarieövningar.

Lena Liepe 17.1.2017