

Periodisk evaluering av KUN4335 Estetiske teorier (IFIKK), høst 2016

Emneansvarlig: Marit Grøtta

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingenting å bemerke.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

Tre studenter har fulgt undervisningen høsten 2016. Oppmøtet var nesten 100%, og alle avla eksamen. Emnet har de to siste semestrene hatt få studenter og trenger å gjøres bedre kjent på de forskjellige fagene, blant annet ved at emnet inkluderes på de ulike fagenes lister over valgbare emner.

3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Emnet har et krevende pensum, men studentene stilte velforberedte til hvert seminar, stilte gode spørsmål og var svært aktive i diskusjonen. Vi brukte godt med tid på å følge opp studentenes spørsmål og innspill. Seminarets åpne og diskuterende form er godt egnet til å gi studentene et selvstendig forhold til stoffet.

På det siste seminaret holdt hver av studentene et innlegg der de presenterte sitt masteroppgaveprosjekt og diskuterte hvilke teorier, perspektiver og begreper fra emnet som de anså som særlig relevante for oppgaven. Studentene viste her at de var gode til å se ulike teorier i sammenheng og diskutere dem i forhold til hverandre. De var også svært gode til å se hvordan teoriene kunne anvendes på eget materiale.

Midtveiseevalueringen viste for øvrig at studentene var meget fornøyde med emnet.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Studentene syntes det var synd at det ikke var flere studenter på emnet, for dette kunne gitt flere perspektiver til diskusjonene og mer dynamikk.

En student ønsket at diskusjonene på seminarene skulle gjøres mer fokuserte, og dette ble fulgt opp ved at studentene i forkant av undervisningen sendte inn spørsmål knyttet til pensumtekstene, som de ønsket å diskutere.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Har ikke informasjon om forrige periodiske evaluering av dette kurset.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Det hadde vært ønskelig med flere studenter på emnet. Det bør vurderes om emnets navn "Estetiske teorier" er egnet til å rekruttere andre studenter enn de som har bachelor i estetikk eller på annen måte er fortrolige med estetisk teori.

Det bør også vurderes om emnet er for bredt anlagt med overskriften "Estetiske teorier". Man kunne vurdere å spisse emnet inn mot et avgrenset (men ikke for smalt) tema innen moderne estetiske teorier, slik som man gjør på EST2000 (der varieres temaet fra år til år). Det vil kunne gi større tydelighet og muligens skape større interesse. Eventuelt kan man vurdere å gjøre noen grep i undervisningsplanen eller emnebeskrivelsen som tydeliggjør at man retter seg inn mot noen avgrensede problemstillinger, selv om bredden i teoritilfanget beholdes.

Det er kanskje også hensiktsmessig å ha færre gjesteforelesere på emnet og i større grad la den emneansvarlige ha ansvar for undervisningen. Det kan gi emnet en bedre helhet og en bedre utnyttelse av ressursene.

I tillegg bør det arbeides for å gjøre emnet bedre kjent på de forskjellige fagene, slik at flere studenter kan rekrutteres. Særlig er det viktig at emnet inkluderes på de ulike fagenes lister (på nettet) over valgbare emner. Her bør det settes inn tiltak fra studieadministrasjonen.

Oslo, 19. desember 2016

Marit Grøtta