

**KUN 2062, Temaer i norsk og nordisk billedkunst 2, 1900 – 1940.  
Periodisk evaluering, vår 2017.**

Emnet legger vekt på å være aktuelt med hensyn til pensum, og at pensum for størstedelen skal være digitalt tilgjengelig. Det gir stor frihet med hensyn til oppbygging av emnet ut fra den forskningsprofil den enkelte foreleser har, samt gir muligheten til å justere kursen ut gjennom studiet. Noen vil oppleve dette som en svakhet, idet det gir en stor fordel for de studenter som møter fram på forelesningene. Man kan nesten si at det er en forutsetning for å oppnå et godt resultat i dette emnet, at studenten har et høyt frammøte.

Forelesningene ble ikke lagt ut som Podcast. Slik det er stilt krav om godkjenning fra studenter for å gjøre dette der det er stor deltagelse i diskusjoner fra studenter, er dette heller ikke ønskelig.

Det ble gjennomført en obligatorisk prøve som måtte besvares og bestås før kandidatene kunne ta eksamen. Prøven ble levert i en wiki utviklet for anledningen av Anny Fremmerlid. Den ble lagt opp slik at den kunne fungere som en informasjonsbank for studentene. Obligene ble gjennomgått i plenum i seminarform. Dette bidro ytterligere til å styrke frammøte og engasjement blant studenter.

Eksamensordning var hjemmeeksamen. Eksamensoppgavene ble formulert slik at det var mulig å dra nytte av den wikien som var bygd opp for emnet. Dette lot seg spore som et positivt bidrag til løsningen av flere av de beste besvarelsene.

Det ble gjennomført fjorten dobbeltforelesninger med gjennomgang av hovedpunkter i pensum.

I alt var det opprinnelig oppmeldt 35 studenter. De kom fra seks forskjellige studieprogrammer. Det meldte seg 18 studenter til eksamen. 4 studenter møtte ikke til eksamen.

14 kandidater besto eksamen. Snittkarakteren var C.

Fra kunsthistorie tok fem av syv kandidater eksamen. Snittet blant de som var oppmeldt fra kunsthistorie var C.

Som lærer hadde jeg avsluttende dialoger med studentene etter de fleste forelesningene for å fange opp problemer og få tilbakemelding på ting som burde forbedres.

Da emnet er relativt nytt og det ikke foreligger sammenlikningsgrunnlag kun fra en tidligere gjennomføring, er det vanskelig å vurdere hvilke endringer som bør foretas. Dette blir mer aktuelt etter som vi får et større datagrunnlag. Den personlige erfaringen er at fleksibiliteten med hensyn til oppbygging av pensum, gjør det mulig å tilpasse forelesninger både til eget arbeid og til profilen på studentmassen på en bedre måte, enn der pensum er fastlåst. Det gir også større åpning mot mer fleksible undervisnings og læringsformer.

Det må bemerkes at i likhet med de øvrige emnene, er det en markant skjevfordeling med hensyn til kjønns - balansen i favør av kvinnelige studenter. Dette fikk en viss betydning for

undervisningen, idet kvinnelige kunstnere ble trukket fram i større grad, enn pensumlitteraturen skulle tilsi, og det ble problematisert i seminar form gjennom diskusjon.

Av de 18 studentene var 17 kvinner.

**KUN 4062, Temaer i norsk og nordisk billedkunst 2, 1900 – 1940.  
Periodisk evaluering, vår 2017.**

Studentene på nivå fire fulgte samme undervisningsplan som 2000 nivået.

Det var oppmeldt fire studenter fra 4000 nivå på dette emnet. To av dem fra program for kunsthistorie. Tre studenter fikk karakteren B og en fikk karakteren C.

September 2017  
Øivind Storm Bjerke