

Mal for periodiske emnerapporter

Grunnlagsmateriale for den periodiske emnerapporten

- - Emnebeskrivelsen for emnet.
- - Statistikk over karakterer, frafall, klager (for eksempel FS-rapport 754.001).
- - Tidligere periodiske emnerapporter for emnet.
- - Tilsynsensrapporter.
- - Studenttilbakemeldinger/underveisevaluering av emnet.
- - Deltakerevaluering og ev. andre læreres og administrativt ansattes vurdering av emnet.

Innhold i den periodiske emnerapporten

1. Gi en vurdering av:

Pensum (innhold, omfang). Emnet har som mål å gi studentene en grunnleggende forståelse av metafysiske og bevisshetsfilosofiske problemstillinger og sentrale forsøk på å løse disse. Pensumbøkene som var T.Crane (ed.), *Metaphysics: a Guide and Anthology* og J.Kim, *Philosophy of Mind* er i utgangspunktet godt egnet til dette målet, men materialet er tungt (særlig metafysikkdelen for første semestersstudenter) og det bør kuttes noe i utvalget fra Crane.

Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver). Ukentlige forelesninger av 2 timer, og 7 seminarer av 2 timer spredt over hele semesteret. 1 obligatorisk innlevering, fremmøteplikt på deler av seminarene samt obligatoriske gruppediskusjoner i Canvas.. Formatet fungerer bra.

Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.): Arne Ness auditorium, powerpoints, podcasts, og øvelser lagt opp i Canvas. Canvas er blitt effektivt brukt.

Eksamen: 1 fire-timers skriftlig eksamen. Passende for emnet.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen? Ja

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

Statistikk over karakterer, frafall og klager.

- 66 Besvarelser: 9 A (13.6%), 19 B (28,8%), 20 C (30,3%), 11 D (16,7%), 2 E (3%), 5 F (7,6%). 1 klage som førte til endring i karakter.

Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon. Studentevaluering viser generell tilfredshet med emnet, men noen peker på et for krevende og omfattende pensum, særlig på metafysikkdelen. Dette bekreftes av meldinger fra studenter til kull-leder.

Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i. Ja, emnet er en viktig og godt integrert del av 1000-emnene i Filosofi.

Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester. Det anbefales at kurset tas i andre semester, og etter eller sideløpende med Innføring i Logikk, da noen viten om logikk vil hjelpe studentene med metafysikken.

Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper. Ja

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Ja, emnet undervises nå i første semester i stedet for det andre. Pensumteksten for metafysikk er endret, men oppleves fremdeles av noen som for krevende.

5. Forslag til forbedringer.

Reduksjon av metafysikk pensum. Støre grad av integrering av de metafysiske emnene i de bevisshetsfilosofiske problemstillingene.