

Periodisk emnerapport for KUN4020, høsten 2018

Lærere:

Bente Larsen, emneansvarlig

Espen Johnsen

Grundlagsmateriale:

- Emnebeskrivelse
- Periodisk evaluering
- Deltagerevaluering

Rapport

Del 1

Pensum:

Emnet har ingen pensum, men er baseret på arbejdet med masteropgaven, fremlæggelse samt kammeratgranskning i grupper og i plenum.

Undervisning:

Undervisningen var lagt således:

- To dobbeltimer med seminar og gruppearbejde, hvor de studerende blev delt ind i grupper med præsentation og diskussion i grupperne. Hver gruppe valgte en leder for der havde ansvaret for at alle kom til orde og alle fik nogenlunde lige meget tid.
- Et todages fremleggingsseminar med ppt præsentation af projekt med vægt på formål, problemstilling samt teori og metode. De studerende havde på forhånd indleveret 10-12 sider canvas. Hver præsentation var på 20 min og med 10 min diskussion og kommentarer indledt af to studerende.
- En eksamensdag med 15 min. ppt fremlæggelse samt synopsis baseret på præsentation af materiale med vægt på teori og metode, dvs. på hvilken måde deres teoretiske udgangspunkter åbnede for materialet. To opponenter

kommenterede samt indledte og var ansvarlig for en 10. min lang diskussion. Denne del var fuldstændig studentdrevet uden indblanding af de to faglærere

Emnet havde følgende obligatoriske aktiviteter:

- Obligatorisk oppmøte på all undervisning.
- Obligatorisk innlevering av arbeidsutkast til et nytt kapittel i masteroppgaven (8-10 sider).
- Obligatorisk fremllæggelse i plenum
- Obligatorisk deltagelse som opponert for to medstudenter på fremleggingsseminaret.

Del 2

Læringsudbytte

Det er faglærernes overbevisning at følgende læringsudbytte blev tilfredsstillt:

- Mulighet til stimulerende diskusjon om arbeidet med masteroppgaven.
- Øvelse i skriftlig, muntlig og visuell presentasjon og kommunikasjon.
- Trening i å håndtere og applisere et teoretisk begrepsapparat på et empirisk materiale, og formulere problemstillinger.
- Lære å operasjonalisere referat, analyse, diskusjon og argumentasjon som integrerte elementer i en resonnerende tekst.

Del 3

Det er faglærerens vurdering at emnebeskrivelsen har fungeret tilfredsstillende, hvilket også bekræftes i de uddelte evalueringsskemaer.

Skemaerne, som blev uddelt i forbindelse med afsluttende eksamensdag, blev udfyldt at alle 16 og her fremgår det at stort flertal var en svært godt fornøyd med emnet, nogle få godt fornøyd og en enkel middels fornøyd. Både gruppeseminarerne og fremlæggelser i plenum har fungeret godt med stort engagement og aktiv deltagelse fra største delen af gruppen. Det er også faglærernes indtryk at muligheden for fremlæggelse, diskussion i gruppen samt det at læse og kritisk

kommentere kammeraternes arbejder positivt har indvirket på de studerendes arbejde med masteropgaverne.

Der har ikke været nogle klager eller frafald. Alle 16 påmeldte har gennemført og fået bestået.

Fra nogle få kom der mundlige tilbagemeldinger og her kom det frem at arbejdet med fremlæggelse har taget for meget opmærksomhed i forhold til arbejdet med selve masteropgaven. Da formålet med emnet er at fremme arbejdet med opgaven vurderes det at tilbyde emnet i andet semester i stedet for i tredje eller lægge emnet i første del af 3. semester. Dette har den fordel at de studerende på et tidligere tidspunkt får anledning til at fokusere på opgavens problemstilling og gennemførelse, samt at det ikke kommer forstyrrende i selve arbejdet med opgaven. Ved at lægge emnet i 2. semester risikerer vi at emnet kommer for tidligt i forløbet med arbejdet med masteropgaven.

Del 4

KUN4020 er et emne som har haft nogle udfordringer i at finde sin form. Dette semester udprøvede faglærerne derfor en ny undervisningsform med vægt på gruppearbejde og en større grad af kammeratgranskning. På baggrund af mundtlig evaluering foretaget i plenum efter afsluttende eksamensdag samt fra de udfyldte i skemaer er der grund til at konkludere at ændringen har fungeret godt.

Del 5

Forslag til forbedringer vil være dels at have en orienteringsmøde for kommende 3. semesters studerende hvor kravene til fremdrift af masteropgaven diskuteres. Dels fremrykning af emnet til 2. semester i masterstudiet, eller afsluttende eksamen i emnet i første halvdel af 3. semester.