

Periodisk emnerapport for IDE4018 Frihetens idéhistorie - Vår 2018

Emnet ble tilbudt for tredje gang. Forrige gang emnet ble tilbudt var våren 2017, før det har det blitt gitt høsten 2015. Samme forelesere har hatt emneansvar de to siste gangene. Emnets innretning har ligget fast, og det samme gjelder kjernen av pensumlitteraturen.

Det ble gjennomført både en uformell midtveisstudentevaluering, og en mer formell studentevaluering med spørreskjema på siste seminar.

Pensum

Pensum har i stor grad bestått av idéhistoriske primærtekster knyttet til frihet fra tidsrommet 1600 til vår tid. Tekstene har fordelt seg i to grupper, en mer filosofisk type tekster knyttet til debatt om frihet i vår tid med bidragsyttere som Isaiah Berlin, John Rawls, Charles Taylor, Amartya Sen, Gerald MacCallum og Quentin Skinner, samt en mer renskåret idéhistorisk gruppe tekster om frihet av Hobbes, Locke, Montesquieu, Rousseau, Hume, Mill m. fl. Berlins tekst «Two Concepts of Liberty» fra 1958 og debatten omkring denne opp igjennom etterkrigstiden har vært brukt som innledende fokuseringspunkt, og Skinners kritikk av Berlin har fungert som inngang til en mer historisk forståelse av hvordan frihet har blitt diskutert i Vesten i tidlig moderne og moderne tid. Denne hovedinndelingen og grupperingen av pensum har fungert godt.

Undervisning

Undervisningen har, i tråd med emnebeskrivelsen, foregått i form av 10 forelesninger i påfølgende uker våren 2018. I tillegg har studentene fått veiledning i utformingen av en individuell problemstilling til semesteroppgaven. Det har også blitt gjennomført et seminar, hvor studentene har presentert oppgaveutkast og fått tilbakemelding fra faglærer og medstudenter.

Undervisningsrommet, de audiovisuelle hjelpemidlene og biblioteksressursene har fungert tilfredsstillende. Powerpoint har blitt hyppig brukt i kurset.

Eksamen

Studentene har blitt eksaminert i form av en semesteroppgave knyttet til primærtekstene på pensum, men med selvvalgt problemstilling. Eksamensformen har gitt studentene mulighet til å fordype seg i en problemstilling de er særlig interessert i og har fungert godt. Valgfriheten og muligheten for å fordype seg har ikke gått ut over oppmøtet.

Læringsutbytte

Beskrivelsen av læringsutbytte på emnesiden til IDE4018 gir etter mitt syn et godt bilde på hva studentene bør sitte igjen med etter å ha fulgt kurset våren 2018.

Emnebeskrivelsen for øvrig

Studentevalueringen gir ikke indikasjoner på at emnebeskrivelsen ikke har fungert tilfredsstillende. Emneansvarlig kan heller ikke se at det har vært problemer knyttet til denne.

Forslag til forbedringer

Basert på studentevalueringene, gjennomføringen og faglærers erfaringer ligger dette kurset på riktig nivå. Gitt at kurset tiltrekker seg studenter med forskjellig fagbakgrunn er det samtidig viktig å være tydelig overfor studentene hva det vil si å analysere primærtekstene idéhistorisk.

Kurset har nå blitt holdt to vårsemestre på rad. Det kan trolig med hell gå noe mer tid mellom hver gang et slikt tematisk kurs holdes. Dette ikke minst fordi IDE2018/IDE4018 ligger tett opp til IDE2060/4060 innholdsmessig. Det kan i den forbindelse også vurderes om pensumlitteraturen bør justeres ytterligere, slik at de to kursene blir mer ulike. Det idéhistoriske tyngdepunktet kan for eksempel forskyves fra 1700-tallet til 1800-tallet.

Blindern, 25.07.2018

Håkon Evju

Emneansvarlig IDE4018 Høst 2018