

Periodisk emnerapport, KUN2001, høst 2019

Delt ut spørreskjema i nest siste forelesning. 23 svarte. (45 gikk opp til eksamen, så ca. 50% har svart).

Resultat fra skjema for studentevaluering

21 var enig i at undervisningen har vært svært engasjerende, 2 var litt enig. 22 var enig i at undervisningen har vært strukturert, mens 1 var litt enig. 18 var enig i at undervisningen har vært klar, mens fem var litt enig. Ingen var uenig i noen av disse påstandene.

6 mente at undervisningen har dekket emnets innhold svært bra, 16 bra og 1 verken bra eller dårlig. Ingen svarte dårlig eller svært dårlig.

9 svarte at de mente det burde vært brukt mer tid på noe innhold. Noen skriver at de ville ha enda mer om de aktuelle teoretikerne, mer gjennomgang av pensumtekstene, noen ville ha øvelse i å anvende teoriene.

11 mente det ble brukt for mye tid på deler av emnets innhold. De fleste av disse mente det ble brukt for mye tid på gruppefremlegg.

11 var enig i utsagnet om at øvelsene har fått de til å arbeide aktivt med emnets innhold. 9 var litt enig og 2 var uenig. 8 var enig i at øvelsene har fått de til å arbeide jevnt med emnets innhold. 8 var litt enig og 7 var uenig.

6 mente det var svært bra forhold mellom forelesninger og seminar. 8 svarte bra, 7 svarte verken bra eller dårlig, og 1 svarte svært dårlig.

På spørsmål om hvor mye tid studentene bruker på emnet, inkludert undervisning, svarer de fleste (15 stykk) mellom 5-10 timer i uka i første del av semesteret (7 bruker 05 timer i uka og 1

bruker 15 eller flere timer), og i andre del av semesteret deler de seg i neste like store grupper: 9 bruker 0-5 timer i uka, 7 bruker 5-10 timer i uka, og 7 bruker 10-15 timer i uka.

9 mener de burde jobbet mer med emnet i begynnelsen av semesteret, mens resten var litt enig (7) eller uenig (6). 21 var enig i at de får mer ut av undervisning de var forberedt til, mens 1 var litt enig og 1 uenig. 13 var enig i at de kunne jobbet mer med emnet gjennom hele semesteret, 9 var litt enig og 1 uenig. 4 var enig i at de brukte mer tid på dette emnet enn andre emner av tilsvarende omfang, 6 litt enig, og 12 uenig. 3 var enig i at de var svært godt forberedt til undervisningen, mens 15 var litt enig, og 5 uenig.

19 syntes det var krevende, men spennende å lese pensum. 9 mente det kunne vært mer oppgaveskriving. 7 synes det kunne være mer aktivitet i Canvas. 17 mente det var krevende, men spennende, å følge undervisningen. 8 mente det var krevende, men spennende, å delta på seminar.

11 var enig i at emnet har lært de å analysere problemer, mens 10 var litt enig og 1 uenig. 20 var enig i at emnet har lært de fakta, ideer og metoder, mens 3 var litt enig. 4 var enig i at emnet har lært de praktiske ferdigheter, mens 14 var litt enig, og 4 uenig.

Et stort flertall har svart enten enig eller litt enig i at emnets vurderingsformer fungerer. 21 svarer uenig på at det har vært for mye vurdering på dette emnet.

De fleste ønsker hjemmeeksamen, som nå (16 stk), men mange ønsker også semesteroppgave (10 stk).

Et stort flertall var fornøyd med informasjonen som emnebeskrivelsen gir.

De fleste svarte, naturlig nok, at de tok emnet fordi det er obligatorisk, mens 9 svarte også at det passet bra å velge emnet dette semesteret og 13 svarte at de var interessert i innholdet, og 5 at de var interessert i å følge et emne med denne læreren.

5 svarte at de var svært godt fornøyd med emnet, 14 at de var godt fornøyd, 3 at de var middels fornøyd og 1 lite fornøyd. Ingen svarte svært lite fornøyd.

Statistikk over karakterer

45 gikk opp til eksamen. På bakgrunn av tilsynsens rapport høsten 2019 som viste at det var et mønster at vi ga for snille karakterer (B, C, og D-ene), har sensor vært ekstra påpasselig med å følge sensorveiledningen. Det er verdt å legge merke til at flere fikk D enn C. Det er nok også et tegn på at emnet er krevende og at flere studenter burde brukt mer tid på å lese.

A: 2

B: 11

C: 13

D: 16

E: 1

F: 2

Vurdering

- Pensum vurderes fra semester til semester. Det virker å ligge på riktig mengde og nivå.
- Mange studenter mente det ble brukt for mye tid på gruppefremlegg. Dette vil vurderes.
- Hjemmeeksamen fungerer bra.
- Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen gir en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt

Forslag til forbedringer

Endre gruppearbeidene og fremleggingsseminarene. Bruker mer tid på pensumtekstene. Bruke mer tid på å demonstrere bruken av forskjellige metoder. Dette vil forhåpentligvis forbedre karakteren slik at flere får C og bedre.

Øystein Sjøstad, 19.12.19