

Periodisk emneevaluering, FIL4330 Politisk filosofi

Innledning

Våren 2019 var dette kurs for tredje gang fokusert på forskjellige teorier om territoriale rettigheter. Bakgrunnen for evaluering er skriftlige midtveiseevaluering utført av studentene, vurdering av studentarbeider, data om gjennomføring og mine erfaringer.

Generell vurdering

Det var 12 studenter som tok emnet, de fleste fordi de var interessert enten å være mer kjent med moralske teorier generelt eller fordi de var spesielt interessert i politisk filosofi.

De 8 som svarte på den skriftlige midtveiseevalueringen sa at de var fornøyd eller veldig fornøyd med kurset. De likte spesielt en av de obligatoriske oppgavene, som var å stille et spørsmål om tekstene som de måtte lese hver uke. De sa at det var bra for å være mer kritisk til teksten og for å forberede seg bedre før seminarer.

Deltakelse

Kurset besto av 12 seminarmøter og hadde opprinnelig 12 studenter. 9 av dem tok eksamen og 8 besto.

Pensum

Pensum var fokusert på litteratur om territoriale rettigheter og grunnen for dem. Vi begynte med klassiske tekster som Grotius «The Free Sea» og Lockes «Second Treatise of Government» og vi konsentrerte etterpå på samtidige teorier som David Miller's liberalnationalisme og Anna Stilz statsbasert teori. Studentene og lærer syntes at det var en bra balanse mellom forskjellige temaer. Delingen av kurset i en teoretisk og en anvendt del var også nyttig.

Undervisning

Vi hadde 12 seminarer. Hvert seminar fulgte denne strukturen: jeg begynte med en oppsummering av det forrige seminaret og presenterte nøkkelkonseptene av tekstene. Etterpå hadde vi presentasjonen av studenter med spørsmål fra de andre studentene. Studentpresentasjonene var en obligatorisk del av kurset og erfaringer var gode (bare en student sa at de fant presentasjonen irrelevant).

Etter presentasjonen hadde vi en diskusjon (alle sammen eller i mindre grupper) basert på hva studentene hadde spurt om i Canvas i løpet av uken. De var generelt veldig engasjert.

Eksamen

Eksamen var en portfolio eksamen med to essays, hver rundt 2.300 ord. Sstudentene valgt to spørsmål fra en list som jeg ga dem. Karakterene var: 3 fikk A, 2 fikk B, 2 fikk C, 1 fikk D, og 1 fikk F.

Obligatoriske oppgave

Det var fire obligatoriske undervisningsaktiviteter: Obligatorisk fremmøte på seminarene (9 av 12 ganger); et utkast til den første semesteroppgaven; et muntlig fremlegg av en av tekstene på pensumlisten; og ukentlige deltakelse i Canvas, som besto av å stille et spørsmål om tekstene.

Vurdering av emnebeskrivelsen

Våren 2019 var dette kurs fokusert på forskjellige teorier om territoriale rettigheter, noe som er vanskelig å gjette hvis man lese emnebeskrivelsen, som er veldig generelt. Derfor satt jeg opp en «Detailed course description» hvor det er mulig å finne hva kurset gjelder om, sammen med en «detailed schedule» hvor man kunne se hva man måtte lese for hvert seminar.

Endringer og forslag til forbedringer

Jeg vil gjerne undervise dette emne igjen. Jeg synes at, etter tre ganger, jeg har funnet en bra balanse mellom mer teoretisk og mer anvendt tekster, og mellom mer historisk og mer samtidige tekster. Portfolio eksamen fungerte bra, men kanskje jeg skal prøve neste gang med en lengre oppgave hvor studentene kan utvikle idéene bedre og dypere.