

PERIODISK EVALUERING AV EKSKURSONSEMNET KUN2085/KUN4085, VÅR 2019

Ekskursonsemnet KUN2085/4085 er et såkalt x-emnet som er et ekskursonsemnet som kan skifte tema. Jeg var sist ansvarlig for dette emnet med tema Kunst og urbanitet i senmiddelalder og tidligrenessanse i 2016. Det var det samme emnet jeg holdt i vår, men med noen endringer i ekskursjonsprogrammet. I tillegg til Firenze og Padova reiste vi også til Siena for to dager.

Undervisningsform:

Forberedende forelesninger og seminarer på Blindern i februar og mars, 10dagers ekskursjon til Firenze, Padova, og Siena i april.

Eksamensform:

Semesteroppgave.

Obligatoriske aktiviteter:

Fremlegg av utkast til semesteroppgaver.

Evalueringsformer:

Muntlig diskusjon og tilbakemeldinger da ekskursjonen nærmet seg slutten. Innlevering av skjema for underveisevaluering.

Fakta og gjennomføringsfakta:

I alt deltok 13 studenter på forelesninger, seminarer og ekskursjon.

3 studenter leverte ikke semester oppgaven.

7 studenter tok KUN2085 (2 av dem som BA-oppgave KUN3090), 3 studenter tok KUN4085.

Karakterene ble fordelt slik på KUN2085:

2 fikk B

2 fikk C

1 fikk A

Karakterene ble fordelt slik på KUN4085:

B

D

C

Evaluering og kommentar:

Samtlige studenter var svært fornøyde med ekskursjonen, samt forberednde undervisning og seminarer. Noen synes programmet hadde vært litt for tett, og at det kunne vært lagt inn flere pauser og ansket redusert antall monumenter vi oppsøkte. To studenter ønsket flere forberedende forelesninger/seminarer på Blindern. Dette fremkom i samtaler hvor vi i fellesskap diskuterte opplegget siste dagen på ekskursjonen.

Kun en student leverte skema på nett (vedlagt). Denne var i tråd med de generelt positive muntlige tilbakemeldingene av at ekskursjonen var vellykket.

Egen evaluering av undervisningsopplegg, ekskursjon og eksamensform:

I sin helhet var emnet svært vellykket. Studentene ble oppmuntret til å utvikle deres egne problemstillinger i samråd med fagansvarlig og dette fungerte godt, noe spredningen i tema og problemstillinger viste. Eksamensresultatene viser også en jevn fordeling, der ingen fikk F.

Det er likevel noen forhold som med fordel kan gjøres noe med. Noen flere forelesninger/seminarer kan legges inn, og eventuelt også en samling etter ekskursjonen for å oppsummere, som ble bemerket av to studenter. Kun noen av studentene benyttet muligheten for å få veiledning. Ekskursjonen ble noe lang, flere av studentene virket slitne de siste dagene, samt at utgiftene over ti dager ble store. I motsetning til i Roma, hvor DniR tilbyr losji, blir utgiftene betydelige, samt utgifter til inngangsbilletter på museer og kirker, som også an ha ført til at færre har anledning til å følge emnet. Idealt burde det være mulig for studentene å søke om å få dekket noen av disse utgiftene, i det minste på MA nivå.

Forslag til endring:

Veiledningstimer kan avtales allerede i første forelesning.

Antall dager kan reduseres til ca en uke, og noen flere forelesninger/seminarer kan legges inn i forkant av ekskursjonen, samt en oppsummerende forelesning/seminar i etterkant.