

Periodisk evaluering KUN 4000, Æstetikens historie. 2020 (H)

Faglærer: Bente Larsen (emneansvarlig), Aron Vinegar

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Eneste afvig var digital undervisning

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

KUN4000 er en del af et 'heissfag', hvor der var i alt 30 påmeldt, 25 på KUN2000 og 5 på KUN4000.

Af de 5 påmeldte på KUN4000 tog alle eksamen og bestod med karakterne 1: A 4: C

3. Er det indikationer /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Vi var høstsemestret 2020 to lærere, Bente Larsen og Aron Vinegar. Hver undervisningsøkt var på tre timer indenfor hvilken centrale temaer eller tænkere indenfor æstetikens historie gennemgås. I Aron Vinegars timer foregik undervisningen som en kombination af diskussion og forelæsning. I Bente Larsens undervisning blev gruppepræsentation og forelæsning kombineret. Her blev gruppen tidligt i semestret delt ind i mindre grupper knyttet til temaer og historiske perioder. Hver af disse grupper fremlagde ved begyndelsen af hver økt temaet gennemgået i Bente Larsens forelæsning forrige undervisningsøkt. Dette har flere formål. Et overordnet formål er, at det ofte meget komplicerede pensum bliver repeteret for alle gennem gruppefremlæggelsen. Et andet formål er den mulighed til fordybning i en central del af pensum dette giver, ligesom evnen til at samarbejde i gruppe og træning i at præsentere for en større forsamling er væsentlig. Eftersom emnet er tværfaglig og henvender sig til alle studerende på HF, og er obligatorisk for de som er på BA-programmet for æstetik, øger også arbejdet i grupper muligheden for samarbejde på tværs af faggrænser. Disse gruppepræsentationer fungerer som emnets oblig. og må være gennemført for at kunne gå op til eksamen, som er en 4 timers skoleeksamen.

I fordelingen af gruppen danner de som er på masterniveau en egen gruppe. Her sættes større krav til fordybning og fremlæggelse, krav som også forventes reflekteret i eksamensbesvarelsen.

Indtrykket er at denne form for oblig fungerer godt. Overordnet set møder grupperne velforberejdede og som oftest med gode og informative power point præsentationer.

4. Er det indikationer på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

På trods af COVID-19 og hovedsagelig digital undervisning var kvaliteten i fremlæggelsen og eksamenbesvarelsene gode.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Fokus har været på at skabe gode trykke rum i zoom, og her viser de studerende stadig større tryghed og fortrolighed selv om det stadig er vanskeligt at få en god dialog og diskussion i gang.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Det som er vigtigt er en løbende evaluering af pensum. Vanskeliggraden i pensum er høj, og mængden tilpasses dette. Desuden vil der i næste semesters undervisning i emnet tilstræbes en større grad af repræsentativitet af kvindelige forfattere.