

## **Periodisk evaluering – rapport**

### **KUN2201/4201 Designkultur: Ti ting (V2020)**

Faglærer og emneansvarlig: Kjetil Fallan

#### **1. Vurderinger av pensum, undervisning, ressurser og eksamen.**

**Pensum:** Dette er et fordypningsemne, og pensum er relativt stort og krevende. Denne gangen er det brukt en ny grunnbok, som er dansk (tidligere er det brukt en engelskspråklig bok). Den nye boken er didaktisk god og gir en fin innføring i emnet, men enkelte studenter syntes likevel den var tung å lese. Det øvrige pensum består av artikler og bokkapitler utvalgt for å belyse de spesifikke tema som behandles i emnet. En del av disse tekstene, spesielt de teoritunge, byr på litt mer motstand og krever mer av leseren. Studentene liker veldig godt at pensum er så direkte koblet mot hver enkelt forelesning, men synes strukturen er litt uoversiktlig, og at enkelte av tekstene er for lange.

**Undervisning:** Undervisningen har vært gitt i form av forelesninger (14 dobbelttimer). Emnet har obligatorisk oppmøte (minimum 10 av 14 ganger). Grunnet koronapandemien ble siste halvdel av undervisningsforløpet gjennomført digitalt, og kravet om obligatorisk oppmøte ble opphevet. Dette medførte som ventet et umiddelbart fall oppmøtet, men oppmøtet forble deretter stabilt gjennom perioden. Emnets struktur legger stor vekt på studentenes aktive deltagelse i samlingene, men dette viste seg utfordrende å få til dette semesteret—både mens vi fremdeles møttes fysisk, men særlig etter overgangen til digital undervisning. De obligatoriske aktivitetene har bestått i å skrive og publisere blogginnlegg (4 innlegg i løpet av semesteret), samt presentasjon av semesteroppgaven mot slutten av semesteret (gjennomført digitalt denne gangen). Tilbakemeldingene viser at studentene liker spesielt godt bloggformatet, både som trening i å skrive i en ny sjanger, men også fordi det hjelper dem i gang med arbeidet med semesteroppgaven (som også er intensjonen med opplegget).

**Ressurser og infrastruktur:** Forelesningene i første del av semesteret var lagt til Seminarrom 141 i Georg Morgenstiernes hus. Det er et greit utstyrt rom, men ikke ideelt utformet med tanke på interaksjon mellom studentene. Dette rommet er også utfordrende dagslysforhold med tanke på bruk av bilder og film i undervisningen. Andre del av semesteret måtte gjennomføres heldigitalt grunnet koronapandemien. Løsningen ble å møtes live via Zoom, til de ordinære tidene. Studentevalueringen sier at dette fungerte godt under omstendighetene, men fra forelesers ståsted medførte det enda større utfordringer hva gjelder studentaktivering og gruppedialog.

**Eksamen:** Emnets evalueringsform er semesteroppgave. På KUN2201 var det 14 studenter som gjennomførte alle obligatoriske aktiviteter og leverte eksamen. På KUN4201 var det 4. Dette tilsvarer omtrent det antall studenter som møtte til (fysisk) undervisning før overgangen til digital undervisning og opphør av obligatorisk oppmøte. Alle disse 18 bestod eksamen. Karakterene fordelte seg som følger:  
KUN2201: A: 1, B: 4, C: 5, D: 3, E: 1, F: 0.  
KUN4201: A: 1, B: 1, C: 1, D: 1, E: 0, F: 0.

**2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?**

Ja

**3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?**

Kan ikke identifisere noen indikatorer på at emnebeskrivelsen ikke fungerer tilfredsstillende.

**4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering?**

Grunnboken er byttet ut, og omfanget av det øvrige pensumet er redusert noe. Ellers medførte koronapandemien en rekke utilsiktede endringer.

**5. Forslag til forbedringer**

Det tematiske pensumet bør omstruktureres. Kompendiene har ikke fungert godt, siden det har vært flere versjoner i omløp. Introduksjonen av pensumorganiseringsverktøyet Leganto kan forhåpentligvis forbedre dette, spesielt hvis vi kan gå bort fra trykte kompendier og over til digitaliserte tekster.