

Ansatte, studenter,  
interessert offentlighet

Dato: 30. juni 2014

## **Periodisk evaluering av studieretning for filosofi, ved bachelorprogrammet for filosofi og idehistorie, 2009 Høst – 2013 Høst**

### **Evaluering ved eksternt panel**

Medlemmene av det eksterne panelet for den periodiske evalueringen av filosofistudiet våren 2014 har vært:

- Raino Sverre Malnes, professor i statsvitenskap ved UiO
- Jan Harald Alnes, førsteamanuensis i filosofi ved UiT
- Norunn Heger, masterstudent i historie ved UiO

Panelets sekretær har vært Hanne K. Lindemann, programkonsulent for filosofi. Panelet har hatt ett møte. Dette var mandag 3. juni kl. 12:15-14:10 og omfattet både bachelor- og masterstudiet for filosofi. Til grunn for evalueringen ligger programmets egevaluering for den aktuelle perioden, nettsidene for programmet og studieretningen, tilsynsensrapporter for 2011-2012 og 2012-2013, de periodiske evalueringene av obligatoriske emner på bachelorstudiet som ble foretatt i 2013 samt periodisk evaluering av FIL2505-Kontinentalfilosofi.

Når det gjelder bachelorstudiet har det eksterne panelet følgende å bemerke:

### Måloppnåelse

Det eksterne panelet oppfatter bachelorstudiet i filosofi ved UiO i det store og det hele som velfungerende, slik at det oppfyller læringsmålene for studieretningen.

### Formulering av målene og strukturen, målenes og strukturens hensiktsmessighet

Panelet oppfatter læringsmålene samlet sett som greie, men mener samtidig at enkelte av formuleringene kunne vært bedre.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Panelet foreslår for eksempel at:

- «har kunnskap om hovedområdene innen filosofi, hvilke grunnleggende spørsmål i livet og vitenskapen som hører inn under hvilket område, og hvordan man kan behandle spørsmålene systematisk.» endres til «har



Når det gjelder strukturen på studieretningen synes panelet at opplegget rundt valg av 40-grupper virker bra, både når det gjelder hva som kan velges som støttefag og det som gis av veiledning for valg av 40-gruppe på nettet. Det gis ingen andre anbefalinger enn de generelle HF anbefalingene når det gjelder valg av 40-gruppe på studieretningen. Panelet mener at det ikke bør anbefales sterkere å velge språk som støttefag til filosofistudiet, ut fra at andre fag kan være vel så relevante avhengig av interessefelt og hva en skal bruke studiet til.

Når det gjelder oppbygning av 80-gruppen i filosofi ser panelet en påfallende forskjell i hvor mye informasjon som gis i læringsmålene for emnene på 2000-nivå. Mens noen av emnene har klare og presise læringsmål har andre emner læringsmål som sier mye mindre. Et eksempel på det første er læringsmålene for FIL2403 – Språkfilosofi. Eksempler på det siste er læringsmålene for FIL2505 – Kontinentalfilosofi, FIL2700 – Filosofihistorie frem til 1600 og FIL2309 - Religionsfilosofi. Læringsmålene for disse tre emnene er også identiske.

Et av panelets medlemmer mener at det er uheldig å ha et emne som heter kontinentalfilosofi, både fordi termen er for åpen og fordi den peker mot et omdiskutert skille som ikke bør trekkes inn i emneporteføljen. Når det gjelder Filosofihistorie frem til 1600 er emnebeskrivelsen svært vid, med rom for store variasjoner i hva det kan undervises i innenfor dette. På denne måten åpner emnet for forskningsnær undervisning ved at de som underviser i det kan tilpasse det helt til egen forskning. Men studentene må derved se på pensumliste og detaljert undervisningsplan for å se på hva det faktisk undervises i. Panelet er innforstått med fordelene ved å ha slike vide emnebeskrivelser når det gjelder mulighet for forskningsnærhet men foreslår likevel at man vurderer å gi ut nøkkelnavn og tematikker i emnebeskrivelsen for FIL2700 – Filosofihistorie frem til 1600.

Er det fanget opp indikasjoner på særlig god eller sviktende kvalitet?

Panelet mener at studieretningen for filosofi har god faglig standard.

Det sees som positivt at det er opprettet en bacheloroppgave i filosofi.

Panelet opplever karakterfordelingen på bacheloremnene i filosofi som tilfredsstillende.

Ellers finner panelet at programmet har tatt tak i problemer på en adekvat måte, slik det f.eks. er gjort med filosofivarianten av ex.fac.

---

kunnskap om hovedområdene innen filosofi, de grunnleggende spørsmål i livet og vitenskapen, og begrunnede oppfatninger om hvordan man kan behandle spørsmålene systematisk.»

- «behersker faglige termer og begreper innenfor filosofi på en slik måte at han/hun kan skrive en filosofisk tekst eller ha et filosofisk fremlegg» endres til «behersker faglige termer og begreper på en slik måte at han/hun kan skrive en filosofisk tekst eller ha et filosofisk fremlegg»

Hva det er viktig å fokusere på i fremtiden

Panelet er enig i programmets hovedutfordringer ligger i frafall og i å få flere til å reise på utveksling. Når det gjelder frafallet har ikke panelet nye forslag til tiltak. Når det gjelder internasjonalisering stiller panelet spørsmål ved hvorfor det er så stor vekt av samarbeidsavtaler med tyske universiteter. Det etterlyses samarbeidsavtaler med universiteter i Storbritannia. Panelet mener også at man burde fremheve et nordisk universitet som et attraktivt sted å reise på utveksling til, f.eks. Uppsala. Ellers ser panelet det som viktig å minne om søknadsfrister og å tydeliggjøre at det ikke er vanskelig å søke.

Sammenfattende begrunnelse for programmets videreføring

Panelet mener ut fra det foregående at bachelorstudiet i filosofi bør videreføres. Det stilles imidlertid spørsmål ved om det ikke heller burde vært et bachelorprogram bare for filosofi, siden studieretningene for filosofi og idéhistorie driftes helt separat.

Raino Sverre Malnes

Jan Harald Alnes

Norunn Heger