

Eksternt panel, ansatte, studenter,  
Det humanistiske fakultet,  
interessert offentlighet

Dato: 9.6.2023

## **Periodisk egevaluering av masterprogrammet i kunsthistorie og visuelle studier 2016-2022**

Det foreliggende er den periodiske egevalueringen av masterprogrammet i kunsthistorie ved UiO for perioden høsten 2016–høsten 2022. Formålet med evalueringen er å vurdere kvalitet og muligheter for videreutviklingen av programmet gjennom elementer som læringsutbytte, faglig innhold, undervisnings- og vurderingsformer, arbeidslivsrelevans, internasjonalisering og studentens gjennomføring. Det eksterne panelet vurderer programmets egevaluering opp mot studienettsidene og øvrig oversendt dokumentasjon.

Masterprogrammet i kunsthistorie ble sist periodisk evaluert i 2014.

I forkant av egevalueringen har vi gjennomført en spørreundersøkelse av aktive studenter på programmet samt studenter som gjennomførte studiet og oppnådde mastergraden i kunsthistorie og visuelle studier i perioden 2017–2022. Spørreundersøkelsene ble gjennomført mellom januar og februar 2023 per epost.

Undersøkelsen ble sendt på epost til totalt 66 studenter. 17 stykker besvarte undersøkelsen, hvilket gir en svarprosent på ca. 25,8%.

Undersøkelsen til uteksaminerte kandidater ble sendt på epost til totalt 95 stykker. 13 besvarte undersøkelsen, hvilket gir en svarprosent 13,7.

Bente Larsen  
Programleder og  
faggruppeansvarlig

Sindre Brennhagen  
Studiekonsulent og  
saksbehandler



## 1. Oppbyggingen av studieprogrammet

Masterprogrammet i kunsthistorie har to studieretninger man kan velge mellom: i) kunsthistorie og visuelle studier; og ii) kuratering, kritikk og modernismens kulturarv.

Studieretningen kunsthistorie og visuelle studier (heretter KUNVIS) består av totalt 120 studiepoeng og har følgende programstruktur: tre obligatoriske emner à 30 studiepoeng (oppgaveseminar, teori- og metodeemne, fremleggingsseminar); valgfrie emner à 30 studiepoeng innen kunsthistorie; masteroppgave à 60 studiepoeng.<sup>1</sup>

Studieretningen kuratering, kritikk og modernismens kulturarv (heretter KKM) består av totalt 120 studiepoeng og har følgende programstruktur: tre obligatoriske emner à 30 studiepoeng (oppgaveseminar, teori- og metodeemne, innføring i kritikk, kunstinstitusjoner, samfunn og praksis); valgfrie emner innen kunsthistorie à 30 studiepoeng; prosjektemne i kuratering/modernismens kulturarv à 30 studiepoeng; mastergradsessay i kuratering/modernismens kulturarv à 30 studiepoeng.<sup>2</sup>

### 1.1. Læringsmål

Læringsmålene for KUNVIS står beskrevet her:

<https://www.uio.no/studier/program/kunsthistorie-master/studieretninger/kunsthistorie/hva-lerer-du/>

Læringsmålene for KKM står beskrevet her: <https://www.uio.no/studier/program/kunsthistorie-master/studieretninger/kuratering/hva-lerer-du/>

### 1.2. Emnetilbud

Følgende kunsthistorieemner tilbys regelmessig ved instituttet (hvert år):

- KUN4000 – Estetikkenes historie
- KUN4009 – Senantikk og tidlig kristen kunst
- KUN4010 – Introduksjon til metodologi og oppgaveskriving
- KUN4014 – Introduksjon til metodologi og prosjektutvikling i kuratering og modernismens kulturarv
- KUN4015 – Temaer i klassisk kunst
- KUN4020 – Fremleggingsseminar, masterprosjekter i kunsthistorie
- KUN4030 – Faghistorie og metode

---

<sup>1</sup> Se oversikt: <https://www.uio.no/studier/program/kunsthistorie-master/studieretninger/kunsthistorie/oppbygging/>

<sup>2</sup> Se oversikt: <https://www.uio.no/studier/program/kunsthistorie-master/studieretninger/kuratering/oppbygging/>

- KUN4060 – Leseemne i kunsthistorie og visuelle studier
- KUN4061 – Temaer i norsk og nordisk billedkunst 1: 1870–1900 (går hver vår, med unntak av våren 2023)
- KUN4062 – Temaer i norsk og nordisk billedkunst 2: 1900–1945
- KUN4063 – Temaer i norsk og nordisk billedkunst 3: 1945 til samtid (går hver høst, med unntak av høsten 2022)
- KUN4070 – Kunsten 1950–2000
- KUN4086 – Modernisme: Kunsthistorisk ekskursjonsemne
- KUN4090 – Masteroppgave i kunsthistorie og visuelle studier
- KUN4190 – Mastergradessay i kuratering / modernismens kulturarv
- KUN4240 – Kunst og fotografi
- KUN4251 – Kunstkritikk, institusjoner, samfunn og praksis
- KUN4550 – Topics in Modern and Postmodern Art and Architecture
- KUN4560 – Topics in Visual Studies
- KUN4900 – Masterprosjekt i kuratering, kritikk og modernismens kulturarv
- KUN4910 – Praksisemne i kunstformidling

Følgende emner tilbys sjeldnere eller uregelmessig:

- KUN4016 – Tid og visualitet i den tidlige moderne barokken (annenhver høst fra 2021)
- KUN4040 – Roma som kunstmetropol på 17–1800-tallet (usikkert når emnet tilbys igjen)
- KUN4085 – Kunsthistorisk ekskursjonsemne (ikke gått siden 2019 grunnet sykdom hos lærerstab, går igjen f.o.m. våren 2023)
- KUN4130 – Nordisk arkitektur 1900-tallet (går uregelmessig)
- KUN4132 – Norsk arkitektur og design 1950–1970 (uregelmessig)
- KUN4135 – Arkitekturens presentasjonsformer: Tegning, modell, fotografi og media (uregelmessig)
- KUN4140 – Internasjonal arkitekturhistorie og teori, 1900-tallet
- KUN4201 – Designkultur: Ti ting
- KUN4230 – Kunst, teknologi, medier
- KUN4232 – Philosophies of the Visual
- KUN4235 – KUN4235 – Archaeology of the Moving Image
- KUN4250 – Kunstsamlinger og museer (uvisst om det tilbys igjen)
- KUN4306E – Art and Visual Culture of the Later Middle Ages (ikke gått siden våren 2020)
- KUN4335 – Estetiske teorier (tilbys uregelmessig)
- KUN4360 – Christian Krogh: Kunst, tekst og kontekst (uvisst om det tilbys igjen)
- KUN4400 – Temaer i avantgarde- og samtidskunst
- KUN4450 – Temaer i 1800-tallets kunst
- KUN4500 – Aktuelle temaer i kunsthistorie

- KUN4570 – On Habit, Art and Architecture

Emner som i praksis synes å være nedlagt:

- KUN4011 – Middelalderens monumentalutsmykning i Italia (ikke gått siden 2013)
- KUN4200 – Designhistorie (ikke gått siden 2010)
- KUN4202 – Nordisk design etter 1900 (ikke gått siden 2014)
- KUN4210 – Kunstformidling (ikke gått siden 2006)

### 1.3. Vurdering av sammenheng i programmet

Vi ser gjennom årets studentundersøkelse at det viktigste for respondentene er et godt undervisningstilbud, variert emnetilbud samt mulighet for faglig fordypning. På spørsmål om hvorvidt de trives på studiet, svarer 75% at de trives godt på studiet, mens den resterende fjerdedelen svarer «hverken eller». På spørsmålet om hvorvidt studiet har levd opp til forventningene de hadde på forhånd, svarer ca. 65% ja. Dette synes å vise at programmet i tilfredsstillende grad evner å tilby variert undervisning og gi studentene muligheten for å forfølge de faglige sporene de selv ønsker.

I fritekstfeltene, hvor det utelukkende og eksplisitt bes om svar på hvilke momenter som har skuffet studentene gjennom studiet, er tilbakemeldingene overveiende positive: kun to gir uttrykk for at studiet ikke har levd opp til forventningene, mens én at det i en liten grad har levd opp til forventningene. Dette begrunnes i de skriftlige tilbakemeldingene med et ønske om en bedre struktur på programmet samt bedre og mer konstruktiv oppfølging av studentene fra de vitenskapelig ansatte som underviser. En kommentar går på at kritikk-delen av studieretningen er «svært dårlig og lite oppdatert». Det uttrykkes også skuffelse over at kurateringsdelen av studieretningen ikke er mer fremtredende.

Det kommer følgelig en diskrepans til syne i undersøkelsen, all den tid flertallet av respondentene oppgir å være fornøyd med studiet, samtidig som enkelte negative inntrykk gis til kjenne i fritekstfeltene. Det kan tenkes at respondentenes helhetsinntrykk av studieprogrammet er jevnt over positivt, samtidig som de ønsker å fremme konkrete forbedringsforslag i fritekstfeltene. Alternativt er det mulig de oppfatter spørsmålene som å adressere ulike deler av programmet; det er eksempelvis mulig at respondentene, som ikke var mange sammenlignet med det totale antallet studenter på programmet, er fornøyde med selve det faglige innholdet ved programmet, men synes strukturen – måten programmet er oppbygd – kunne vært annerledes. Uansett årsaken til nevnte diskrepans, er det verdt å bemerke at lærerstaben for KUNVIS- og KKM-programmet har vært rammet av bemanningsproblemer grunnet sykdom de seneste årene. I tillegg har flere undervisere vært ute med forskningstermin, hvilket har medført av det til tider har vært et fåtall vitenskapelig ansatte som har måttet stå for det meste av undervisning, veiledning og generell oppfølging av studenter på programmene. Grunnet

utskiftninger har det også vært noe manglende kontinuitet i studieadministrasjonen, som er et viktig bindeledd mellom studentene og de vitenskapelig ansatte.

Hva gjelder undervisnings- og vurderingsform, er semesteroppgave den foretrukne vurderingsformen blant studentene, da godt over halvparten, nærmere to tredjedeler, av respondentene i spørreundersøkelsen svarer de foretrekker det. Seminar- og gruppeundervisning samt forelesninger er foretrukne undervisningsformer, og en stor majoritet svarer at det er viktig for dem at undervisningen nå foregår fysisk *post korona*. Det digitale undervisningstilbudet gis jevnt over greie skussmål, men studenter med omstendigheter som gjør at de ikke kan studere fulltid, eksempelvis som følge av jobb eller større omsorgsoppgaver i hjemmet, nevner at det digitale undervisningstilbudet kan oppleves som noe fragmentert.

## 2. Opptak og gjennomføring

### 2.1. Søkertall og opptak

Bildet nedenfor viser opptakstall for hele masterprogrammet i kunsthistorie, dvs. begge studieretningene samlet, i perioden 2016–2022.

Opptakstall siste fem år på HFM2-KUN Kunsthistorie og visuelle studier, studiestart HØST

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieclass..	Søkere	Kvalifisert	1.prioritet	1. pri søker per studieclass	Fått tilbud (NOM)	Svart ja	Møtt	andel møtt av tilbud
HFM2-KUN Kunsthistorie og visuelle studier	2016	HØST		65	40	40		33	24	22	67%
	2017	HØST		74	50	55		42	27	20	48%
	2018	HØST		79	50	52		40	26	21	53%
	2019	HØST		89	55	61		47	36	30	64%
	2020	HØST		93	53	70		48	37	33	69%
	2021	HØST		104	53	73		44	31	28	64%
	2022	HØST		87	42	66		40	32	27	68%

Siden masterprogrammet i kunsthistorie ble formelt inndelt i to studieretninger (f.o.m. 2019), har det totale søkertallet steget. Rekordåret 2021, med 104 søkere, kan potensielt sees i sammenheng med pandemien, men like fullt er det en kjensgjerning at det er et stabilt sett et høyere antall søkere etter inndelingen i studieretningene KUNVIS og KKM.

## 2.2. Gjennomstrømming og frafall

Bildet nedenfor viser andel aktive studenter, kvalifikasjoner og frafall for kull f.o.m. 2016 til 2022.

Tabell gjennomstrømningstall

Startår	Studieprogram	Grand T..	Semesternummer										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2016 HØST	HFM2-KUN	Aktive	15	15	15	15	14	13	8	5	3	1	
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulerte Kvalifikasjon..	11	0	0	0	1	5	7	8	10	11	11
		Andel_kvalifikasjoner	73,33%	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	33,33%	46,67%	53,33%	66,67%	73,33%	
		Andel_frafall	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	6,67%	13,33%	20,00%	26,67%	26,67%	
2017 HØST	HFM2-KUN	Aktive	19	19	17	16	16	6	4	1			
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulerte Kvalifikasjon..	15	0	0	0	10	11	14	15	15	15	15
		Andel_kvalifikasjoner	78,95%	0,00%	0,00%	0,00%	52,63%	57,89%	73,68%	78,95%			
		Andel_frafall	0,00%	0,00%	10,53%	15,79%	15,79%	21,05%	21,05%				
2018 HØST	HFM2-KUN	Aktive	21	18	17	18	16	13	12	10	9	3	2
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulerte Kvalifikasjon..	11	0	0	0	3	3	7	8	11	11	11
		Andel_kvalifikasjoner	52,38%	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	14,29%	33,33%	38,10%	52,38%	52,38%	52,38%
		Andel_frafall	0,00%	14,29%	19,05%	14,29%	23,81%	23,81%	28,57%	19,05%	19,05%	33,33%	38,10%
2019 HØST	HFM2-KUN	Aktive	30	27	27	26	24	16	8	7	3		
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulerte Kvalifikasjon..	19	0	0	0	9	16	16	19	19	19	19
		Andel_kvalifikasjoner	63,33%	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	53,33%	53,33%	63,33%	63,33%		
		Andel_frafall	0,00%	10,00%	10,00%	13,33%	20,00%	16,67%	20,00%	23,33%	26,67%		
2020 HØST	HFM2-KUN	Aktive	32	31	27	28	26	13	6				
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulerte Kvalifikasjon..	18	0	0	0	13	18	18	18	18	18	18
		Andel_kvalifikasjoner	56,25%	0,00%	0,00%	0,00%	40,63%	56,25%	56,25%				
		Andel_frafall	0,00%	3,13%	15,63%	12,50%	18,75%	18,75%	25,00%				
2021 HØST	HFM2-KUN	Aktive	24	24	21	20	21						
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulerte Kvalifikasjon..	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%						
		Andel_frafall	0,00%	0,00%	12,50%	16,67%	12,50%						
2022 HØST	HFM2-KUN	Aktive	24	24	24								
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulerte Kvalifikasjon..	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%								
		Andel_frafall	0,00%	0,00%	0,00%								
	Frafall	0	0	0									

I tabellen nedenfor er det viktigste tallene. Kullene H21 og H22 er ikke tatt med i tabellen.

Kull	H2016	H2017	H2018	H2019	H2020
Fullført normert tid	6,67%	52,63%	14,29%	30%	40,63%
Fullført totalt	73,33%	78,95%	52,38%	63,33%	56,25%
Frafall i løpet av normert tid	6,67%	15,79%	23,81%	20%	18,75%
Frafall totalt (per 28.03.2023)	26,67%	21,05%	38,10%	26,67%	25%

Gjennomføringsgraden er imidlertid noe ulik på de respektive studieretningene KUNVIS og KKM, all den tid KKM utmerker seg med en høyere gjennomføringsprosent. Nedenfor følger tall for dem begge f.o.m. 2019 (da KUNVIS og KKM formelt ble to ulike studieretninger).

#### KUNVIS:

##### Gjennomstrømming tall

Startår	Studieprogram		Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	7	8
2019 HØST	HFM2-KUN	Aktive	19	17	17	16	15	9	7	6	3
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulert..	10	0	0	0	7	8	8	10	10
		Andel_kvali..	52,63%	0,00%	0,00%	0,00%	36,84%	42,11%	42,11%	52,63%	52,63%
2020 HØST	HFM2-KUN	Aktive	20	20	16	16	14	8	4		
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulert..	8	0	0	0	6	8	8	8	8
		Andel_kvali..	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	40,00%	40,00%		
2021 HØST	HFM2-KUN	Aktive	12	12	11	11	12				
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulert..	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvali..	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%				
2022 HØST	HFM2-KUN	Aktive	13	13	13						
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulert..	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvali..	0,00%	0,00%	0,00%						

#### KKM:

##### Gjennomstrømming tall

Startår	Studieprogram		Grand T..	Semesternummer						
				1	2	3	4	5	6	7
2019 HØST	HFM2-KUN	Aktive	11	10	10	10	9	7	1	1
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulert..	9	0	0	0	2	8	8	9
		Andel_kvali..	81,82%	0,00%	0,00%	0,00%	18,18%	72,73%	72,73%	81,82%
2020 HØST	HFM2-KUN	Aktive	12	11	11	12	12	5	2	
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulert..	10	0	0	0	7	10	10	10
		Andel_kvali..	83,33%	0,00%	0,00%	0,00%	58,33%	83,33%	83,33%	
2021 HØST	HFM2-KUN	Aktive	12	12	10	9	9			
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulert..	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvali..	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			
2022 HØST	HFM2-KUN	Aktive	11	11	11					
	Kunsthistorie og visuelle studier	Akkumulert..	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvali..	0,00%	0,00%	0,00%					

### 2.3. Gjennomføring på obligatoriske emner

På studieretningen KUNVIS er det tre obligatoriske emner foruten masteroppgaven. Disse er henholdsvis KUN4010 – Introduksjon til metodologi og oppgaveskriving, KUN4020 – Fremleggingsseminar, masterprosjekter i kunsthistorie, samt KUN4030 – Faghistorie og metode.

KUN4010 i perioden 2016–2022:

Semester	Antall studenter	Antall bestått	Antall ikke-bestått	Antall ikke-møtt
H2016	19	18	1	0
H2017	19	17	1	1
H2018	19	18	0	1
H2019	14	14	0	0
H2020	24	21	1	2
H2021	13	12	0	1
H2022	16	16	0	0

KUN4020 i perioden 2016–2022:

Semester	Antall studenter	Antall bestått	Antall ikke-bestått	Antall ikke-møtt
H2016	12	11	1	0
H2017	9	5	4	0
H2018	16	16	0	0
H2019	14	13	0	1
H2020	10	10	0	0
H2021	18	13	2	3
H2022	4	4	0	0

KUN4030 i perioden 2016–2022:

Semester	Antall studenter	Antall bestått	Antall ikke-bestått	Antall ikke-møtt
H2016	15	14	1	0
H2017	19	19	0	0
H2018	18	16	0	2
H2019 <sup>3</sup>	26	24	0	2
H2020	36	36	0	0
H2021	27	20	2	5
H2022	26	25	0	1

<sup>3</sup> F.o.m. høsten 2019 inngår studenter på KKM-programmet.



Også på studieretningen KKM (etablert i 2019) er det tre obligatoriske emner foruten masteroppgaven, henholdsvis KUN4014 – Introduksjon til metodologi og prosjektutvikling i kuratering og modernismens kulturarv, KUN4251 – Kunstkritikk, institusjoner, samfunn og praksis, samt KUN4030 – Faghistorie og metode. Da KKM-studenter inngår i KUN4034-tabellen ovenfor f.o.m. høsten 2019, følger det nedenfor derfor en oversikt over gjennomføring i emnene KUN4014 og KUN4251.

KUN4014 i perioden 2019–2022:

Semester	Antall studenter	Antall bestått	Antall ikke-bestått	Antall ikke-møtt
H2019	9	9	0	0
H2020	13	12	1	0
H2021	11	11	0	0
H2022	11	11	0	0

KUN4251 i perioden 2019–2022:

Semester	Antall studenter	Antall bestått	Antall ikke-bestått	Antall ikke-møtt
H2019	10	10	0	0
H2020	16	16	0	0
H2021	11	10	0	1
H2022	11	11	0	0

### *Karakterfordeling 2016–2022*

Tabellen nedenfor viser karakterfordelingen i samtlige emner tatt av studenter på masterprogrammet i kunsthistorie i perioden 2016–2022.

	A	B	C	D	E	F
2016	31%	24%	29%	15%	2%	0%
2017	18%	30%	32%	16%	3%	0%
2018	26%	41%	23%	6%	4%	0%
2019	15%	29%	38%	14%	3%	0%
2020	23%	35%	30%	10%	2%	0%
2021	27%	34%	24%	14%	1%	0%
2022	26%	36%	32%	5%	2%	0%

Snittkarakteren for samme periode,<sup>4</sup> som er basert på samtlige emner studenter på programmet har tatt, er som følger:

2016	3,68
2017	3,44
2018	3,78
2019	3,39
2020	3,66
2021	3,71
2022	3,78

Den samlede snittkarakteren for perioden 2016–2022 ligger derved på ca. 3,63, hvilket innebærer at studentene i gjennomsnitt oppnår karakteren C.

### 3. Internasjonalisering

I perioden 2016–2022 har totalt syv studenter fra masterprogrammet i kunsthistorie reist på utveksling. Disse har dratt til følgende universiteter:

Universitet	Antall utvekslingsstudenter fra masterprogrammet i kunsthistorie
Humboldt-Universität zu Berlin	1
Sorbonne Université	1
Københavns universitet	1
Stockholms universitet	1
Università degli Studi di Milano	1
Université Rennes II	1
Universität Wien	1

### 4. Praksis og arbeidslivsrelevans

I kandidatundersøkelsen svarte 76,9% (10 av 13 respondenter) at de gikk ut i arbeid etter endt masterstudium i kunsthistorie. Til tross for at kandidatundersøkelsen ikke fikk stor oppslutning, og derved gir et tynt grunnlag for å trekke konklusjoner angående studiets arbeidslivsrelevans, kan det like fullt være verdt å fremheve at brorparten av dem arbeidet innen kulturlivet/kommunikasjon, media og forlag, hvilket viser at det er en forbindelse mellom

<sup>4</sup> Snittkarakter er beregnet ved å sette A = 5, B = 4, C = 3, D = 2, E = 1, F = 0.

kompetansen kandidatene tilegner seg gjennom studieprogrammet og det man etterspør i kulturlivet. Å skulle planlegge, strukturere og gjennomføre større prosjekter trekkes frem som noen av de mest nyttige egenskapene man tilegner seg gjennom studiet.

Likevel trekkes det frem at det er for få praktiske øvelser på studieprogrammet. Muligheten av å ha praksisplass, for slik å tilegne seg praktisk erfaring i form av prosjektdeltakelse/-ledelse, nevnes av flere.

## 5. Læringsmiljø og faglig-sosiale forhold

Som nevnt under punkt 1.3 opplever enkelte studenter at det er en uheldig avstand mellom dem og de vitenskapelig ansatte.

Jevnt over synes respondentene på spørreundersøkelsen som ble gjennomført vinteren 2023 å trives på studiet. Disse tallene kan indikere at det er et godt sosialt miljø ved programmet samt et godt tilbud av fagrelaterte arrangementer fra bl.a. fagutvalget og andre studentforeninger. Eksempelvis er instituttets fagutvalg for kunsthistorie (FUFKH),<sup>5</sup> som drives at studenter som går henholdsvis årsenhet, bachelor og master, særdeles aktive og avholder faglige og utenomfaglige arrangementer. I tillegg finnes *Paragone*, studenttidsskrift for kunsthistorie, som regelmessig utgir numre og avholder liknende arrangementer som fagutvalget, om enn kanskje med en tydeligere faglig profil og yrkesrettet brodd.<sup>6</sup>

## 6. Samlet vurdering av programmet

### 6.1. Styrker ved programmet

Overordnet sett kan MA-programmet ved avdeling for kunsthistorie vise til gode resultater, både hva angår antallet studenter som søker seg inn på studiet og antallet studenter som gjennomfører. Dette på tross av to år med pandemi og en kraftig redusert stab.

De to studieretningene på avdeling for kunsthistorie og visuelle studier, KUNVIS og KKM, har sine styrker på forskjellige områder. KUNVIS har sin styrke ved at den tilbyr en stor grad av faglig fordypning gjennom arbeidet med mastergraden, hvor 60-poengsoppgaven (60 ECTS) står sentralt. KKM har en kortere masteroppgave; denne er forbundet med en 30 ECTS utstillings- eller konserveringsrapport. Dette gir studentene mulighet for så vel et teoretisk og metodologisk fokus på et materiale som praktisk relatert erfaring med utstillings- og konserveringsvirksomhet.

---

<sup>5</sup> <https://www.hf.uio.no/ifikk/livet-rundt-studiene/studentdemokrati/fagutvalg-for-kunsthistorie/>

<sup>6</sup> Da studenttidsskriftets underside på instituttets hjemmesider ikke later til å være i bruk lenger, burde man heller konsultere tidsskriftets egen hjemmeside: <https://paragone.no/>

En styrke ved KKM er at studieretningen åpner for en stor grad av tilknytning til arbeidslivet gjennom et praktikantopphold ved en institusjon. KKM har videre en styrke i en større grad av oppfølging på lærersiden.

KKM kan dessuten vise til en meget stor gjennomføringsgrad innen normert tid, og programmet som helhet har fått en økt studenttilstrømning etter introduksjonen av KKM.

En styrke ved begge studieretninger er at brorparten av studentene finner arbeid innen relevante yrkesbransjer etter endt studieløp.

## **6.2. Svakheter ved programmet**

Svakheten ved KUNVIS er til dels at studentene i for stor grad overlates til seg selv i arbeidet med masteroppgaven. Dette vil man kunne forbedre betydelig gjennom gruppeveiledning, som dessverre kun få veiledere tilbyr per nå. Det er verdt å nevne at flere studenter også studerer med redusert progresjon, eksempelvis slik at de i realiteten bruker fire år på det normalt sett toårige masterløpet (studerer på halv tid, så å si), hvilket gir et dårlig faglig sammenhold blant studenter som i utgangspunktet kanskje har liten faglig motivasjon. Studieretningen er i tillegg avhengig av forsvarlig oppfølging av veileder overfor de respektive studentene, noe som gjør programmet sårbart, all den tid det følgelig avhenger av nærværet og deltakelsen av, samt det faglig engasjementet til, studentene.

En svakhet ved studieretningen KKM er at den er sårbar i forbindelse med å finne passende praksissteder for studentene. I tillegg er det en svakhet ved retningen at ikke alle veiledere i like stor grad har tilbudt relevant faglig oppfølging når det gjelder undervisning og veiledning. Det er dessuten en retning som er utfordrende å organisere rent administrativt.

For begge studieretningene gjelder også at den store graden av utskiftning blant studiekonsulenter, som programmet i sin helhet har vært utsatt for, har vært en utfordring for organisering av undervisning. Studentenes opplevelse av struktur, oppfølging og god tilrettelegging i forbindelse med sykdom, utsettelse, eksamen, o.l., blir også preget av denne hyppige utskiftningen fra administrativt hold. Nettopp studiekonsulenter er et nødvendig og meget verdifullt bindeledd mellom faglærer, student og administrasjon. Det gjenstår å se om problemet med skiftende studiekonsulenter løser seg.

Avdeling for kunsthistorie har som følge av ansettelsesstopp i en del år lidd under alvorlig personalmangel, noe som ble forsterket av fravær på grunn av sykdom og forskningssterminer. Dette har skjedd samtidig som at antallet studenter har vokst. Ansettelsesstoppen er nå opphevet, og det er blitt åpnet for i alt fem (5) nyansettelser: to førstelektorer og tre

førsteamanuenser. Det er vårt håp at vi gjennom disse nyansettelsene kan avhjelpe de fleste organisatoriske og undervisningsrelaterte svakheter på begge studieretningene.

Mens KKM har fastholdt en søkermasse og også en god gjennomføring, med en gjennomføringsprosent nærmere 85%, hadde KUNVIS i 2022 en betydelig nedgang i antall uteksaminerte kandidater. Dette er noe faggruppen bør ha fokus på i fremtiden. Et grep kan være å skape en bedre og mer tydelig forbindelse mellom de to retningene KUNVIS og KKM, og gjøre KUNVIS mer rettet mot arbeidslivet ved å tilby kuratering der også.

Endelig vil faggruppen på kunsthistorie fremover ha fokus på å sikre et godt og konstruktivt studiemiljø, hvor alle våre studenter føler seg sett og godt behandlet, både faglig og personlig. Det vil også rettes fokus på bedre interaksjon mellom de forskjellige nivåer og retninger innenfor studiet, samt mellom lærer og student.

### **6.3. Begrunnelse for videreføring av programmet**

I faggruppen for kunsthistorie er det ingen tvil om at begge studieretninger skal føres videre parallelt. De stadige gode søkertallene til KKM lover godt for fremtidig satsning for studieretningen. For fremover å kunne fastholde styrkene ved de respektive studieretningene kreves fortsatt engasjement og nærvær fra lærerstaben samt støtte fra administrativ ledelse. Det bør også understrekes at avdeling for kunsthistorie ved UiO er blant de største av sitt slag i Norden. Dette medfører for det første en økt studenttilgang fra hele Norge og fra resten av Norden og Europa. For det andre viser det høye faglige nivået hos søkerne til våre fem nye stillinger at avdelingen anses som et attraktivt sted å jobbe ved. Dette forplikter oss imidlertid til å opprettholde og arbeide videre med den faglige kvaliteten, utvikle nye og bedre undervisningsformer, samt øke og utvikle faglige tilbud innenfor områder som blant annet digitalisering, miljø og interseksjonalitet.