

Til: Instituttstyret
Fra: Instituttleder

Sakstype: V-sak
Møtesaksnr.: 5 /2017
Møtenr. 1/2017
Møtedato: 10.02.2017
Notatdato: 3.02.2017
Arkivsaksnr.:
Saksbehandler: Ragnhild Rebne

Prosess stillingsplan, og strategi opp mot faglige prioriteringer

Bakgrunn

Instituttledelsen varslet i fjor høst at det var ønskelig å utvikle ny stillingsplan for IKOS, ettersom den nåværende er i ferd med å bli realisert. Vi bestemte oss imidlertid for å utsette videre drøfting av stillingsplanen, med sikte på slutføring våren 2017. I tråd med dette skrev instituttleder 20. januar et notat til de faggrupeansvarlige (FGA), som ble drøftet i et møte mellom ledelsen og FGAene 25. januar (notatet følger nedenfor).

Gjennom diskusjonen på dette møtet ble det klart at det vil være ønskelig å se stillingsplanen i lys av en samlet vurdering av langsiktig strategi for IKOS. Hvilken profil ser vi for oss at instituttet bør ha ved utgangen av den aktuelle perioden? Parallelt med vår prosess skal fakultetet diskutere faglige prioriteringer for perioden 2019-2023, og det blir viktig å se våre valg også i lys av dette.

Sentrale problemstillinger

Vi ønsker dermed å legge opp til en bredere diskusjon, der spørsmålet om hvilke stillinger vi skal utlyse henger sammen med hvordan vi ønsker å utvikle instituttet, og hva vi skal spille inn til fakultetets prioriteringsdiskusjon:

Hvordan skal den helhetlige profilen til IKOS være (herunder spørsmålet om navn)?

Hvilke forskningsfelt skal vi satse på?

Hvordan skal utdanningstilbudet være: BA og MA?

Hvilke innspill skal vi sende til HF's Faglige prioriteringer III? Her legges det så langt opp til utlysning av midler til tverrfaglige satsinger med ramme på inntil 20 mill. over 5 år.

Hvordan ser vi for oss organiseringen av instituttet framover?



Forslag til prosess for stillingsplan, og strategi opp mot faglige prioriteringer:

10. februar: styrediskusjon og vedtak om prosess

27. februar: ledelsen sender ut skisser til diskusjon i faggruppene

6. mars – 17. mars: ledelsen møter faggruppene, redegjør for prosessen og våre skisser

Styret 23. mars: orientering

5. april: frist for innspill fra faggruppene

19. april: instituttseminar om strategi, stillingsplan og faglige prioriteringer

Styret 27. april: diskusjon om hovedretninger

4. mai: ledelsen sender ut forslag til stillingsplan og strategidokument

24. mai: høringsfrist for faggruppene, diskusjon på møtet ledelse/FGAer

Styret 8. juni: diskusjon om forslagene og om Faglige prioriteringer III

Innen 1. september: IKOS sender søknad(er) til Faglige prioriteringer III

Styret 7. september: vedtak av stillingsplan og strategidokument

Godkjenning av stillingsplan: HF v/dekan

Forslag til vedtak:

Prosess for stillingsplan, og strategi opp mot faglige prioriteringer vedtas

Vedlegg:

Notat til faggruppeansvarlige 20.01.17 om stillingsplan (følger nedenfor)

Notat til faggruppeansvarlige 20.01.17 om stillingsplan

I løpet av vårsemesteret skal vi lage ny stillingsplan for IKOS, som er tenkt å peke fram mot 2024.

Foreløpig kjøreplan

Diskusjon med FGAer 25. januar om innhold og videre kjøreplan

Styret 10. februar diskusjonssak om prinsipper og vedtak om videre prosess

13-24 februar redegjøre for prosessen i faggruppene/diskutere spesifikk problemstillinger

Inntil 10. mars motta nye innspill fra FGer

Styret 23. mars diskusjonssak med konkrete forslag

Etter styremøte forslag sendes på høring med frist til påske

Styret 27. april vedtak

Godkjenning HF v/dekan

Tanken er altså i første omgang å etablere noen prinsipper som vi legger til grunn for å utarbeide planen, før vi for alvor tar fatt på diskusjonen om den konkrete utformingen. I dette notatet gir jeg likevel også eksempler på mulige konkretiseringer, med utgangspunkt i de innspillene som kom inn i høst. Hensikten er å bidra til at prinsippdiskusjonen blir mer reell.

Strukturen videre i notatet er da at jeg først diskuterer relevante momenter og gir innspill til hvordan de kan vektlegges i prosessen. Videre kommer oversikt over avganger og faggruppens resultater. Så gir jeg eksempler på mulige stillingsplaner ut fra ulik vektlegging av faktorer. Til slutt har jeg satt inn alle forslagene som kom inn i høst.

Den nye stillingsplanen vil i utgangspunktet bare kunne implementeres et godt stykke fram i tid, siden alle avganger vi kjenner er lagt til grunn i langtidsprognosen for budsjett som nå er ført fram til 2021 og viser underskudd da. Hvordan prognosen utvikler seg vil bestemme om vi kan iverksette noe før 2022. Vi vet om 6 avganger i perioden fram til og med 2024; det kan komme flere. Jeg foreslår at vi lager en plan som omfatter 8 stillinger med en tentativ timeplan for realisering. Når horisonten er så lang må vi allikevel ta høyde for at forholdene kan endre seg underveis. Stillingsplanen bør revideres årlig i forbindelse med årsplanbehandling.

Momenter

I arbeidet med årsplanen har vi sterkt betonet tiltak som vil bidra til å styrke inntjeningen på sikt, gjennom at de leder til bedre resultater målt i studiepoeng, avlagte grader, publikasjonspoeng og ekstern finansiering. Det er rimelig å tillegge dette vekt også i arbeidet med en stillingsplan. For alle foreslåtte stillinger må det tydeliggjøres planlagt bruk i undervisning og i prosjektutvikling. Samtidig må vi ha et blick på hvordan vi ønsker å utvikle den samlede faglige profilen til instituttet. Et sentralt moment her er selvsagt hvor det er avganger vi vet om i kommende periode.

Avganger

Vi nærmer oss nå full realisering av forrige stillingsplan. Etter denne planen, som innberegnet alle kjente avganger til og med 2019, ville faggruppene ende opp med følgende antall fast vitenskapelig ansatte (FVA):

Kina/Korea-studier: 8
Japanstudier: 6
Sør-Asia-studier: 4
Midtøstenstudier: 13,2
Religionshistorie og museologi: 7
Kulturhistorie: 10

Fram til og med 2024 vil vi få 6 avganger som ikke var medregnet i forrige stillingsplan: 3 på Midtøsten (2016 Lutz hebraisk, 2022 Thorbjørnsrud midtøstenstudier og 2024 Utvik midtøstenstudier), 2 på Sør-Asia-studier (2017 Hüsken sanskrit og 2022 Zoller hindi) og 1 på kulturhistorie (2023 Aukrust kulturhistorie). Det er ingen automatikk i at avganger skal erstattes med en stilling innen samme fagfelt eller faggruppe, men selvsagt vil det å ikke gjøre det, forskyve vekten mellom de ulike fagfeltene/-gruppene. I noen tilfeller kan det innebære å nedlegge studietilbud.

Faktorer til vurdering

- Presset på undervisningen og ikke minst en vurdering av hvor en erstatning/tilføring av ressurser vil kunne bidra mest til å rekruttere flere studenter og ikke minst til at flere gjennomfører studiene. Her er søkertall og gjennomførings/frafalls-tall en del av grunnlaget.
- Svakt studentgrunnlag/lite potensiale kan være argumenter for å flytte ressurser fra et felt.
- Mulighet for synergier: hvor godt er fagfeltet integrert/integrerbart med annen virksomhet innen faggruppen/instituttet ifht undervisning og forskning. Potensialet for strategisk oppbygging av forskergrupper som kan trekke ekstern finansiering vil kunne være et kriterium.

I disse vurderingene vil oppnådde resultater være en del av grunnlaget, men samtidig må vi analysere potensialet for at tilførsel av flere ressurser faktisk vil gi større merverdi der enn andre steder. Her hører det inn som en viktig faktor at fagmiljøene har klare forestillinger om hvordan de nye stillingene skal brukes.

- Vi kan ha et ønske om satsing på nye felt og/eller stillinger som går på tvers av eksisterende faggrupper og som vi tror har potensiale innen studier og/eller forskning. Ett tema her kan være stillinger som bidrar til sterkere innretting mot arbeidslivet
- Vi bør også ha i mente hvordan vi mer helhetlig ser for oss IKOS' profil i et sjuårsperspektiv.

Til diskusjon: relativ vektlegging av faktorer

Bevare fag- og gruppebalansen

Tidligere resultater

Nye felt

Overgripende satsninger

Optimalisere inntjening

VEDLEGG 1

Faggruppenes resultater (så snart vi har sikrede tall fra 2016 tar vi disse inn)*Studiepoeng i snitt pr. år og undervisningsårsverk 2013-2015*

REL	2533
JAP	2034
KINKOR	1563
MØS	1220
KULMUS	1193
SAS	634

Publikasjonspoeng i snitt pr. år og forskningsårsverk 2013-2015

KULMUS	7,66
KINKOR	5,89
MØS	3,69
SAS	3,44
REL	3,20
JAP	1,69

Eksternfinansiering totalt 2013-2015 pr. forskningsårsverk

MØS	3,471 mill.
KULMUS	2,214 mill.
REL	0,958 mill.
KINKOR	0,567 mill.
JAP	0,029 mill.
SAS	0

VEDLEGG 2

MULIGE FORSLAG (ramme 8 stillinger)**Alternativ X***Stor vekt på avganger/prioriterte områder*

1 Klassisk arabisk/klassisk islam

1 Universitetslektor i hindi*

1 Religion og politikk med Midtøstenkompetanse

1 Environmental humanities åpen

1 Kulturarv og miljø

1 Hinduisme og politikk/Religion og politikk Sør-Asia/Pakistan

0,2 Professor II: PhD-utdanningen/forskerskole i Global Studies

0,2 Videreføring av Iler-stilling Masterprogram i museologi og kulturarvstudier (MUSKUL)

0,5 Lektor tyrkisk

0,5 Lektor persisk

*SUM 7,4**Nettovirkning pr. faggruppe ifht nåværende stillingsplan*

REL	-
JAP	-
KINKOR	-
MØS	-
KULMUS	+0,2
SAS	-
Åpne	+1,2

*Avhengig av endelig avgjørelse om satsing på studieretning

Alternativ Y

Mindre vekt på avganger/prioriterte områder

1 Klassisk arabisk/klassisk islam

0,5 Kinesisk historie delt stilling med IAKH

1 Universitetslektor i hindi *

0,2 Professor II: PhD-utdanningen/forskerskole i Global Studies

0,2 Videreføring av Iler-stilling Masterprogram i museologi og kulturarvstudier (MUSKUL)

1 Religjon og politikk med Midtøstenkompetanse

1 Environmental humanities – åpen

1 Moderne buddhisme

1 Kulturarv og miljø

1 Global historie m/kompetanse på minst ett av våre områder

SUM 7,9

Nettovirkning pr. faggruppe ifht nåværende stillingsplan

REL	+1
JAP	-
KINKOR	+0,5
MØS	-1
KULMUS	+0,2
SAS	-1
Åpne	+2,2

*Avhengig av endelig avgjørelse om satsing på studieretning

Alternativ Z

Stor vekt på nye, overgripende satsninger

1 Religion og politikk - åpen

1 Environmental humanities – åpen

1 Global historie m/kompetanse på minst ett av våre områder

1 Universitetslektor i hindi*

1 Klassisk arabisk/klassisk islam

0,5 Kinesisk historie delt stilling med IAKH

0,2 Professor II: PhD-utdanningen/forskerskole i Global Studies

0,2 Videreføring av Iler-stilling Masterprogram i museologi og kulturarvstudier (MUSKUL)

1 Moderne buddhisme

1 Kulturarv og miljø

SUM 7,9

Nettovirkning pr. faggruppe ifht nåværende stillingsplan

REL	+1
JAP	-
KINKOR	+0,5
MØS	-2
KULMUS	+0,2
SAS	-1
Åpne	+3,2

*Avhengig av endelig avgjørelse om satsing på studieretning

VEDLEGG 3

ALLE INNKOMNE STILLINGSPLANFORSLAG*Oversikt*

Styrke transnasjonale Østasia-studier

Korea-studier.

Kinesisk historie, helst i samarbeid med IAKH

Universitetslektorat i koreansk språk.

Kulturarv og miljø

Lektor i tyrkisk i 100% stilling

Klassisk arabisk/klassisk islamstudier

Førstelektorstilling i Midtøstenstudier til en F.-amanuensisstilling

Hebraisk / Israel-studier

Moderne buddhisme

Førsteamanuensis/universitetslektor i hindi.

1-2 fulle professorstillinger for ambisiøse søknader om eksterne forskningsmidler

New religious politics (evt transnasjonal religionspolitikk)

Aktuelt fenomen/tenkemåte/analytisk grunnmodell de-eurosentrifisering

Demokratisering i en post-demokratisk verden (iflg Habermas m fl)

«Environmental Humanities»

Førsteamanuensis bygge bro mellom satsningsområdet og transgressions-tematikken

Here

Professor II: PhD-utdanningen/forskerskole i Global Studies

Langvarig videreføring av Iler-stilling Masterprogram i museologi og kulturarvstudier (MUSKUL)

JAP

JAP-faggruppen ser ikke behov for flere stillinger innenfor japansk, men mener det er sterkt ønskelig på styrke transnasjonale Østasia-studier, eller (sekundært) Korea-studier.

Østasiamiljøet består nå av en stor gruppe Kina-spesialister, en nesten like stor gruppe Japan-spesialister, og Vladimir Tikhonov som er Korea-spesialist med store kunnskaper om transnasjonale spørsmål. Vi tror at framtiden ikke vil bringe vekst i nasjonale studier, slik som KIN og JAP, men i større regionale studier. For å forberede oss på denne utviklingen, som allerede er tydelig fremtredende i USA og mye av EU, og for å utvikle EACH til en genuin Østasiamaster, mener vi at Østasiamiljøet har behov for en hvis miljøet tilføres en 1.amanuensis eller professor som arbeider først og fremst med østasiatiske spørsmål, heller enn nasjonale. Vedkommende bør ha kunnskap om minst 2 språk fra regionen og være historiker, samfunnsviter, eller ha kulturvitenskapelige interesser.

Sekundært mener vi at det er ønskelig, i hvert fall på sikt, å gjenopprette koreansk som et fullverdig fagområde, med språkstudier. Faget ble nedlagt for en del år siden pga manglende interesse, men mye har skjedd siden, og vi er overbevist om at etterspørselen har økt betydelig. Vi støtter Tikhonovs ønske om å utvikle koreansk til et fullverdig studium, og mener at dette er det mest logiske skrittet instituttet og fakultetet kan ta for å videreutvikle Østasiastudier i Oslo.

KINKOR

5. Stilling

Et viktig tiltak for å realisere våre mål vil være utlysning av stilling i kinesisk historie, helst i samarbeid med IAKH. En slik stilling vil bidra til den overordnede satsing på den historiske dimensjon i forskning og undervisning. Den vil være en prøvesten for samarbeid om stillinger, forskning og undervisning på tvers av instituttgrenser. Den vil muliggjøre etableringen av bacheloremnet Historie II, som er en sentral del av både 80+80-modellen og et dobbelt bachelorløp med kinesisk og historie. Den vil yte viktige faglige bidrag til EACH-masteren og CHINP-masteren. Dette vil bidra til den robusthet som ligger i våre reformplaner for bachelor og i noen grad master, og som vi regner med vil bidra til økt rekruttering og gjennomføring. Det kan legges til at få kulturer er så historiefikserte som den kinesiske, noe som gjør en slik stilling særlig vesentlig fra et rent faglig synspunkt.

Vladimir Tikhonov har bedt om å få tilføye at han istedenfor stilling i kinesisk historie vil gå inn for å etablere universitetslektorat i koreansk språk.

KULMUS

Etter diskusjon i fagmiljøet har vi 2 innspill til stillingsplanen:

1) Stilling i Kulturarv og miljø

Kulturhistorie og museologi har først og fremst hatt sin styrke i forskning og undervisning omkring kulturelle fenomener. Men fagområde har også hatt forskningsprosjekter knyttet til natur-kultur-problematikk som har tematisert menneskers forhold til dyr, menneskers tilpasninger til naturmiljøer, og hvordan kulturelle forestillinger har påvirket landskapsoppfatninger. I årene 2009 til 2012 hadde fagmiljøet et stort NFR-finansiert forskningsprosjekt *Dyr som ting og dyr som tegn*, og deltok i et prosjekt omkring landskap og veier, *Routes, Roads and Landscapes*. Professor Liv Emma Thorsen hadde undervisningsemner knyttet til dyre- og naturforståelser, mens professor Arne Lie Christensen forsket på norske landskaper, professor Bjarne Rogan forsket om turisme og maritim kultur, professor Saphinaz Amal Naguib undersøker 'materia medica' som kulturell kontaktsone. Disse skal eller har nå gått av med pensjon, og fagmiljøet ønsker nå igjen å styrke forskning og undervisning knyttet til menneske og miljø. Gjennom tidligere prosjekter har vi fremdeles et godt internasjonalt nettverk knyttet til disse problemstillingene, men vi mangler en sentral, internasjonal forankret person som kan videreføre og fornye vår forskning i disse områdene som dekker animal studies og landscape studies-områdene. Det er et sterkt ønske fra miljøet å delta i å utvikle humanistisk forskning på natur med de lokale og globale utfordringene som menneskehetens forhold til natur i dag står over for.

Generelt ønsker vi å styrke vårt bidrag til en nasjonal og global forskning omkring miljørelaterte spørsmål, og bidra til utforskningen av spørsmål knyttet til bærekraftig utvikling. Vi tror at den spesifikke innretningen som vårt fagområde har mot å undersøke samtidige spørsmål i et historisk perspektiv vil bidra til en viktig vei framover for kulturfagene.

Spesielt ønsker vi å

- Styrke kulturhistorie-undervisningen knyttet til natur-kultur-problematikk på BA-nivå.
- Styrke undervisningen på MA knyttet til natur-kultur problematikk. Cf. UNESCOs kopling mellom natur- og kulturarv i verne spørsmål
- Styrke arbeidslivsrelevans for våre studier, og ikke minst gjøre kurstilbudene mer samtidsaktuelle.
- Styrke forskningen inn mot Horzion2020 og videre EU-prosjekter hvor skjæringspunktet mellom natur- og kulturproblematikk er sentralt
- Styrke vår mulighet til å delta inn mot den nye Livsvitenskapsatsningen på UiO.

2) Langvarig videreføring av Iler-stilling primært knyttet til Masterprogram i museologi og kulturarvstudier (MUSKUL)

For å sikre undervisningstilbud med praksis- og sektornære emner på MUSKUL ønsker vi å videreføre førsteamanuensis II stillingen (f.t. Bj. Sv. Hol Haugen) på lang sikt. Masterprogrammet MUSKUL har en nær tilknytning til kulturarvssektoren og programmet søkes av studenter som ønsker jobb innenfor denne sektoren. Programmet vurderes av studentene som spesielt arbeidslivsrelevant. Slik er også programmet lagt opp, med stor vekt på å være i kontakt med og oppsøke kulturarvsinstitusjoner, og også med en omfattende praksisperiode. Samtidig skal programmet være et akademisk ambisiøst program som gir akademisk tyngde og teoretisk kompetanse til framtidige ansatte i kulturarvssektoren. Ambisjonen er å fremme en teoretisk ambisiøs og praktisk relevant undervisning. Gjennom Hol Haugens undervisning har vi fått en sterkere tilknytning til museumssektoren og blant annet har vi kunnet nyte godt av ekskursjoner der vi gjennom forelesninger og omvisninger har gitt studentene en uvurderlig innsikt i museumssektorens utfordringer og muligheter i et konsolidert museumslandskap. Vi vil gjerne videreføre den tilknyttingen, samt å innføre dem i relevante emner på BA-nivå for å opprettholde nivået i KULMUS utdanning og forbedre yrkeslivsrelevanse av BA og øke rekruttering av våre BA studenter til Master.

MØS

1) **Lektor i tyrkisk i 100% stilling** (fra 50% i nåværende STP). Dette begrunnes med at det vil være vanskelig å finne kandidater til en 50% stilling og at den kommende f.amanuensisstillingen i Tyrkiastudier vil være mindre språkorientert enn professor Bernt Brendemoens nåværende stilling (avgang i 2018?). En utvidelse av stillingen vil skape grunnlag for en bredere og mer variert tilbud på tyrkiskstudier og høyere studenttall på BA og MA-nivå.

2) **F.-amanuensis/professorat i klassisk arabisk/klassisk islamstudier.** Denne stillingen har lenge vært på fagmiljøets ønskeliste, jamfør forrige Stillingsplan. Behovet for stillingen har nå en sterkere begrunnelse enn tidligere. Den fyller noe av det faglige tomrommet ved bortfallet av professoratet i komparative semittiske studier som resultat av at professor Lutz Edzard har sagt opp sin 100% stilling H-2016. Videre er det et meget klart behov for en styrking av IKOS' kompetanse på klassisk islam. Det er i tillegg betydelig etterspørsel blant studentene om klassisk islam/Koranstudier. Her har Faggruppe Midtøsten og Faggruppe Religionshistorie sammenfallende interesser, og stillingen vil kunne fylle undervisnings- og veiledningsbehov på begge studieprogrammer. Behovet for en F.amanuensisstilling i klassisk islam kan i tillegg begrunnes med den store relevansen den klassiske arven fortsatt har i nåtiden som standardreferanse, f.eks for militante islamistbevegelser.

3) Omgjøring av nåværende **Førstelektorstilling i Midtøstenstudier til en F.-amanuensisstilling.** Dette begrunnes med behovet for en styrking av den *forskningsbaserte* undervisningen ved IKOS. I motsetning til basisopplæringen i språkfagene der de fleste av lektorene underviser, er det et viktig poeng at BA- og MA-undervisningen på MØNA-fagene er mest mulig forskningsbasert. Nedgangen i undervisningstid (200 timer)

kompenseres ved at de nye stillingene i moderne Iran og Tyrkia (og i arabiskstudier?) tilfører ny undervisningskapasitet til MØNA-fagene.

4) Faggruppe Midtøsten vil gjerne delta i en tverrfaglig satsning ved IKOS på «Environmental Humanities» der energiomlegging/«grønt skifte» i Midtøsten kan inngå som et sentralt tema. Vi vil derfor støtte idéen om et nytt professorat som kan være drivkraft i denne satsningen. Klimakrisen har betydelig innvirkning på regionen både på det politiske, økonomiske og økologiske plan. Man kan forvente at temperaturøkning og et forventet langsiktig bortfall av petroleumsinntekter i sentrale oljeproduserende land vil ha meget omfattende ringvirkninger på stat og samfunn i regionen. Humanistisk orienterte forskningsprogrammer som utforsker hvordan disse utfordringene møtes på statlig nivå og lokalt på mikronivå vil derfor være et god, fremtidsrettet og relevant satsning.

5) **F.-amanuensisstilling i hebraisk / Israel-studier.** Som kjent har professor Lutz Edzard blitt tilbudt og har akseptert en 20% professor II-stilling frem til sommeren 2018 mens BA-undervisningen (v/ Universitetslektor Arnesen fortsetter). Én mulighet som vi har nevnt i Faggruppen er å fremme forslag om en vitenskapelig stilling i hebraisk eller Israel-studier. Studenttallene på hebraisk har som oftest vært lavere enn på de andre språkfagene, men samtidig vil MØNA-fagene (der studenttallene er høye) kunne økes noe ved en styrking av IKOS' kompetanse på språkbaserte Israelstudier. Et samarbeid med IAKH om Israelstudier (professor Hilde Henriksen Waage) vil kunne styrke begrunnelsen for denne stillingen, event. som en delt stilling med IAKH. Faggruppen trenger imidlertid mer tid på å diskutere STP opp mot fremtiden til hebraiskstudier ved IKOS og event. videre samarbeid med IAKH.

REL

Innspill til stillingsplan – religionshistorie

I forrige runde med stillingsplaner besluttet religionshistorie i hovedsak å satse på tre religiøse tradisjoner: buddhisme, kristendom og islam. I tillegg underviser vi om hinduisme og jødedom. Denne beslutningen kom som et resultat av faget i flere år var blitt oppfordret til større faglig konsentrasjon. Hovedargumentet var at en slik konsentrasjon vil føre til større samarbeid om forskning, men også til mer robuste undervisningsopplegg. Per i dag har faget tre FVA innenfor henholdsvis kristendom og islam, mens situasjonen innenfor buddhisme er mer sårbar: 1 professor vil gå av med pensjon, mens en annen er i permisjon (2 år med muligheter for utvidelse til 4). I kommende periode blir det derfor viktig for religionshistorie å opprettholde kompetansen og ressursene innenfor studiet av buddhismen samtidig som vi viderefører det faglige religionshistoriske/religionsvitenskapelige fellesskapet på tvers av spesialiseringene.

Vi ønsker en stilling i moderne buddhisme med styrke i religionshistorisk/religionsvitenskapelig fagteori og undervisningskompetanse i hinduisme. Stillingen fordrer generell religionshistorisk/religionsvitenskapelig kompetanse tilsvarende norsk doktorgrad.

Når det gjelder prosessen rundt stillingsplan, vil vi understreke at den så vidt har begynt. Religionshistorie har fokusert på tiltaksplan i denne runden og vil komme tilbake med flere innspill når det gjelder stillingsplan i ukene som kommer.

SAS

For ivaretagelse av nåværende studietilbud:

- 20% universitetslektor i hindi for å avhjelpe Claus Peter Zoller, som grunnet overgangen til årlig opptak fra høsten 2015 snart vil få mye pluss på sitt undervisningsregnskap. F.o.m. høsten 2017 vil hindiundervisningen for 1,3 og 5. semester falle sammen og utgjøre 12 undervisningstimer pr uke, noe som vanskelig lar seg kombinere med en god seniorpolitikk. I 2016 har Zoller blitt bistått av gjennomføringsstipendiat Moumita Sen.
- Når Zoller trer av ved fylte 70 i 2022 (lite sannsynlig før), vil vi trenge en ny 100% førsteamanuensis/universitetslektor i hindi.
- Førsteamanuensisvikar for Arild Engelsen Ruud i *hele* hans periode som forskningsleder. Dette fordi faggruppen trenger større forutsigbarhet og lengre planleggingshorisont enn i dag, og fordi – som Forskerforbundet har påpekt i årevis – korte serievikariater fremmer svingdørsansettelser og talentlekkasje.
- Undervisningsvikar for Kathinka Frøystad så langt CosmAlt-prosjektets frikjøpsmidler strekker. (Å bruke frikjøpsmidlene til å finansiere en toerstilling i Bergen vil være særdeles ugunstig for prosjektleder.)

For å sikre og styrke IKOS' studietilbud i hinduisme:

- Ettersom Jens Braarvig snart går av (primo 2018?), Torkel Brekke p.t. har permisjon og hinduisme så vidt vi vet ikke er blant religionshistorikernes prioriteringstemaer i den kommende perioden, foreslår vi at Faggruppe Sør-Asia v/Ute Hüsken overtar IKOS' emneportefølje i hinduisme ved Braarvigs avgang. Hun vil også kunne tilføre hinduismeundervisningen en mer rituell, kontemporær og kjønns sensitiv komponent enn den har i dag. Forutsetningen for at Hüsken skal kunne ha kapasitet til dette, er at vi får en vikar til å overta sanskritundervisningen. Altså:
- Førsteamanuensisvikar/ universitetslektor i X%-stilling i Y år til å ivareta sanskritundervisningen på BA-nivå inntil Brekkes tilbakekomst muliggjør avklaring av hinduismeundervisningen på lengre sikt.
- Skulle IKOS vurdere å utlyse en stilling i buddhisme i årene som kommer, foreslår vi videre at den besettes av en person med solid kompetanse på indisk buddhisme, som ellers vil forsvinne med Braarvig. En slik stilling kan også bidra til en potensiell 40-gruppe i buddhisme/hinduisme.

For å bistå faggruppens ansatte med forskningsadministrasjon og –assistanse slik at unødig forskningstid ikke går til spille:

- 30% vit.ass-stilling i hele perioden 2017-2019, fortrinnsvis til bruk for aktiviteter som involverer flere Faggruppe-deltakere, men gitt ledig kapasitet også for individuelle prosjekter. Arbeidsoppgaver: praktisk arbeid med søknadsutvikling, annoterte bibliografier, workshopadministrasjon inkl budsjett, restaurantbooking og reiseregningshjelp, praktisk veiledning av eksterne deltakere, samt organisering av manusbearbeiding, indeksering mm i etterkant. Vit.assen skal også bistå Faggruppen med rekruttering og publisitet, jfr Plandokumentet.

For å styrke IKOS' evne til å innhente eksterne forskningsmidler og bygge opp undervisningsprogrammer på tvers av faggruppene:

- 1-2 fulle professorstillinger (gjerne utlyst med noen års mellomrom) med solide analytiske og komparative meritter på et fagfelt som kan danne omdreiningspunkt for ambisiøse søknader om eksterne forskningsmidler. Hvilke disipliner? Gjerne idehistorie, religionsvitenskap, filosofi, sosialantropologi, sosiologi, global historie eller et av bio-fagene, dvs folk som er godt trent i å tenke dristig analytisk og komparativt i tid og rom, og en som kan arrangere lesegrupper med en kombinasjon av kanon- og forskningsfront-litteratur som kan inspirere IKOS-ansatte på tvers av faggrupper. Basert på antakelsen om at store samfunnsutfordringer fortsatt vil prege forskningsutlysninger i tiden som kommer, kunne en slik stilling f.eks. adressere følgende temaer i de deler av verden der IKOS har tung regional ekspertise:
 - New religious politics (evt transnasjonal religionspolitikk)
 - Aktuelt fenomen/tenkemåte/analytisk grunnmodell som formelig roper på de-eurosentrifisering ved å bli betraktet gjennom ulike regionale prismer
 - Demokratisering i en post-demokratisk verden (iflg Habermas m fl)
 - Klimaendringer (litt slitent nå?)

Ettersom utlysningsprioriteringer vil endre seg over tid, bør stillingen rettes mot et samfunnområde som enten er vedvarende (såfremt noe nytt kan sies) eller emergent. Stikkord uansett tema: aktualitet, bevegelse, contingency, empirisk originalitet, teoretisk nydannelse. Skal man tiltrekke seg en internasjonal, professorkompetent slugger med tilsrekkelig stort nettverk og publikasjonsliste til å kunne slå igjennom med en SFF, eller i EU-systemet, trengs det gulrøtter. Eksempel: SV-fakultetet ved UiB ansatte nettopp Don Kalb fra Central European University i en toppforsk-stilling med fem års undervisningsfri for et tilsvarende formål. Fem år er mye, men vi nevner likevel modellen som en mulighet. Ulempe: Berettiget risiko for sjalusi blant IKOS-kolleger.

For å styrke faggruppens kapasitet til å delta på en slik satsning:

- Førsteamanuensis med evne til å bygge bro mellom satsningsområdet og transgressions-tematikken. Skulle IKOS velge en tverrgående stiling viet religionspolitikk, vil vi f.eks. trenge opprustet kompetanse både om hindunasjonalisme og politisk islam i Pakistan og India.
-

*FORSLAG FRA PHD-LEDER***Forslag om å ansette Iver B. Neumann som professor II på IKOS, i tilknytning til PhD-utdanningen og til arbeidet med å utvikle forskerskole i Global Studies**

Utgangspunktet for dette forslaget er arbeidet med å legge om PhD-utdanningen på IKOS. PhD-utdanningen er antagelig den delen av IKOS' arbeid der bredden og mangfoldet som instituttet representerer – fra norske stavkirker til arabisk lingvistikk – gjør seg sterkest gjeldende. Ambisjonen er jo å tilby en PhD-utdanning som er relevant for alle, ikke i alle sine enkeltheter, men som helhet og i sin struktur. I en litt videre forstand er målet også å bruke PhD-utdanningen til å styrke instituttets sammenhengskraft og dermed konkurransekraft innenfor HF og UiO. På sikt ser jeg på muligheten av å utvikle en forskerskole i Global Studies eller noe lignende, i den grad dette ville tjene instituttets og PhD-utdanningens interesser.

I forbindelse med at jeg spurte Iver B. Neumann, som for tiden er the Montague Burton Professor of International Relations, London School of Economics, om han kunne komme og bidra til PhD-utdanningen med et kurs om makt og autoritet, fikk jeg vite at han er på utkikk etter en professor II-stilling i Norden, aller helst i Oslo, der han har familien sin. Etter som Neumann er en av de ytterst få jeg vet om som har en bredde i sin faglige orientering som faktisk favner et flertall av IKOS' interesser, vil jeg foreslå at IKOS tilbyr ham en slik posisjon.

Det er tre aspekter ved hans kompetanse (i tillegg til at han for tiden innehar en av de mest prestisjefylte posisjonen på IR-feltet globalt sett) som jeg vil framheve spesielt.

1. en kompetanse på politikk og politisk kultur som et globalt felt og en global praksis, som dermed gir ham en unik tilgang til veldig mange av de PhD-prosjektene som IKOS er bolig for.
2. et vidtfaende teoretisk engasjement som krysser grensen mellom språk, historie og etnografi (og som inkluderer erfaring med forskjellige metoder, som feltarbeid og begrephistorie) og dermed kan bidra til å bygge broer mellom disse tre forskjellige interessefeltene på IKOS.
3. I tillegg har han som tidligere forskningsleder på NUPI og leder av et stort antall NFR-prosjekter om forskjellige temaer en strategisk kompetanse som kan være nyttig hvis vi utvikler PhD-utdanningen mer i retning av en forskerskole i Global Studies eller lignende.

Til slutt noen høydepunkter fra Neumanns bakgrunn (full CV finnes vedlagt): Han tok sin første doktorgrad på russisk Europa-debatt i Oxford og kommer akkurat ut med andre utgave av boken, tyve år etter den første. Hans mest kjente bok er nok oppfølgeren, *Uses of the Other*, som har flere enn tusen siteringer. På 2000-tallet publiserte han en god del teoretiske arbeider, blant annet en bok som het *Governing the Global Polity* om globalisering, men også noen oversettelser fra fransk for Cappelens upopulære som du kanskje har sett (Foucault og Mauss). På 2010-tallet har han publisert to bøker om diplomati på hhv. Cornell og Oxford. Den første av dem tok han en doktorgrad i antropologi på her i Oslo. For fem år siden forlot han forskningssjefjobben på NUPI og ble professor ved LSE. Siden det har han fortsatt å publisere artikler og redigerte bøker, men det meste av tiden tror jeg han har brukt på en bok om den eurasiske steppen sammen med Einar Wigen. Dette er historisk sosiologi om de lange linjene fra proto-indoeuropeere til i dag. Einar

nevnte at de har fått løfte om kontrakt fra Cambridge. Neumann er for øvrig en god foreleser og en hund etter gode samtaler, med både studenter og kollegaer.

Alt i alt ser jeg dette som en unik sjanse til å knyttet til oss en høyt kvalifisert, internasjonalt velkjent og mye sitert forsker, som kan bidra langs en hele rekke akser i utviklingen av PhD-utdanningen spesielt og IKOS generelt.