

Til: Instituttstyret

Fra: Instituttleder

Sakstype: D-sak

Møtesaksnr.: D-1

Møtenr.: 9/2018

Møtedato: 10.12.18

Notatdato: 03.12.18

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Lisa Nordick og Jan Halvor Undlien

Intern organisering

Bakgrunn

Instituttstyret ga i sitt møte 23. oktober 2017 instituttlederen fullmakt til å nedsette en arbeidsgruppe som skal arbeide med mulige organisasjons-, ledelses- og koordineringsformer på ILN i henhold til følgende hovedmålsettinger:

- Styrking av et helhetlig undervisningstilbud og oppnåelse av forskningsmål gjennom samarbeid mellom fagdisipliner
- En funksjonell og tydelig organisasjon basert på medvirkning og autonomi som bidrar til et mer attraktivt forsknings- og læringsmiljø.
- En tilpasningsdyktig organisasjon med blikk for strategisk effektiv utvikling av ILN

Arbeidsgruppen ble konstituert våren 2018 og består av representanter for de fast ansatte (Elisabeth Oxfeldt), de midlertidig ansatte (Elise Kleivane), administrasjonen (Jan Halvor Undlien) og studentene (Ane Theimann). Forskningsrådgiver Lisa Nordick fungerer som gruppens sekretær.

Gruppen har i perioden mai til november 2018 holdt innspillmøter med de fast ansatte, de midlertidig ansatte, administrasjonen, studentene og ledergruppen. Referatene fra de møtene ligger her:

<https://www.hf.uio.no/iln/om/strategi/intern-organisering/>

De samlede innspillene gjør tydelig at det er et forbedringspotensial på flere områder ved ILNs nåværende organisasjon. Når det gjelder styrking av et helhetlig undervisningstilbud og oppnåelse av forskningsmål, tyder tilbakemeldingene på at manglende samarbeid og informasjon på tvers av fagmiljø er til hinder for en bedre koordinering av undervisningsplanlegging og utvikling tverrfaglige prosjekter. Også omfang av koordinering og samarbeid innad i fagmiljøene varierer. Rollen som Undervisningskoordinator (UK) ble i tillegg trukket fram å være problematisk i sin nåværende form. UK-rollen omfatter per i dag ikke en koordinerende funksjon for forsknings- og administrative oppgaver, men har uansett blitt tillagt flere og



flere administrative oppgaver. UKene opererer i dag i mange tilfeller som de facto koordinatorene for fagmiljøet. Rolleomfang er derimot ikke formalisert og arbeidsfordeling mellom UK og administrasjon kan i noen tilfeller være uavklart. Rollen anses dessuten som lite attraktiv og ikke kvalifiserende.

Som hindringer for at ILN er en funksjonell og tydelig organisasjon ble det dessuten identifisert sviktende rutiner for påvirkning og lite transparens i strategiske prosesser. De ansatte ønsker en større involvering, for eksempel gjennom flere møtepunkter og kanaler for å bli involvert. Spesielt midlertidig ansatte påpeker manglende informasjonsflyt og kjennskap om fagmiljøene og deres rolle. Også studentene er opptatt av at de blir integrert i større grad i (forsknings-)aktivitetene og arrangement som foregår i og på tvers av miljøene.

For å skape en tilpasningsdyktig organisasjon har arbeidsgruppen, basert på innspillene som ble samlet inn, utarbeidet følgende forslag til prinsipper for en ny organisering:

- Instituttet skal bestå av (administrative) underenheter (fagmiljø). Sammensetningen av fagmiljøene skal, så langt det lar seg gjøre, være basert på faglig nærhet og samarbeidsflater. Som underenheter skal fagmiljøene ivareta både faglige (undervisning og forskning) og administrative funksjoner.
- Fagmiljøene skal velge en representant til å inneha en koordinerende funksjon i fagmiljøet i en forhåndsbestemt periode. Funksjonen skal bl.a. ha ansvar for å sikre god kommunikasjonsflyt innad i fagmiljøet, f.eks. gjennom felles møter og møtepunkter, og mellom fagmiljø og ledelsen. Det er ønskelig at funksjonen blir del av en utvidet ledergruppe. Rollen skal gi uttelling og anerkjennelse, men ikke omfatte personalansvar. Rollen skal erstatte eller utvide dagens UK-ordning ved å fasilitere for både forsknings- og undervisningsrelaterte oppgaver.
- Implementering av en koordinerende funksjon forutsetter at rollen avklares og defineres mot rollene til bl.a. prosjektledere, forskergrupper- og forskergruppeledere, studiekonsulenter, phd-leder og de enkelte rollene i ledergruppen.

Spørsmål til diskusjon

- Er det flere eller andre prinsipper som bør legges til grunn for en ny organisering?