

Til: Instituttstyret

Fra: Instituttleder

Sakstype: D-sak

Møtesaksnr.: D-2

Møtenr.: 7/2018

Møtedato: 22.10.18

Notatdato: 15.10.18

Arkivsaksnr.:

Saksbehandlere: Gunnhild Ulfsrud, Morten Hvaal Stenberg og Jan Halvor Undlien

Oppfølging av arbeidet med studiekvalitetsrapporten 2017

Saksopplysninger/sakssammendrag

På styremøtet 18. juni (D-SAK 1) ba instituttstyret om å få forberedt en diskusjonssak på et av høstens styremøter med utgangspunkt i en grundigere gjennomgang av instituttets undervisningsportefølje enn den som kom frem i ILNs studiekvalitetsrapport. For instituttstyret var det i denne sammenheng viktig å få belyst sammenhengen mellom ressursinnsats og produksjon, særlig på de fire innføringsemnene på BA i nordiske studier og lektorprogrammet, samt på årsenhetsemnene. Styret vurderer dette som viktig for å kunne gjøre seg opp mer kvalifiserte meninger om effekten av studiekvalitetstiltak og for å få kartlagt hvor det er viktig å ha et skarpere fokus i kvalitetsarbeidet fremover.

Under følger en oversikt over studiekvalitetstiltak, gjennomføringsdata sett opp mot ressursinnsats på innføringsemnene de siste tre årene. Når det gjelder årsenhetsemnene avventer instituttledelsen en evalueringsrapport om årsenhetene fra fakultetet som forventes i løpet av høsten. Det er nærliggende å se nærmere på i årsenhetsemnene i sammenheng med behandling av rapporten fra fakultetet. Man bør likevel allerede nå merke seg at det på ILN ikke er noen emner som er opprettet eller undervist utelukkende for årsenhetsstudenter.

Emneopptak, ressursinnsats, innførte studiekvalitetstiltak og gjennomføringsdata de tre siste årene

Høsten 2016 ble kapasiteten på innføringsemnene (NOR1100, NOR1300, NOAS1100 og RETKOM1102) ved ILN økt slik at det ble tatt opp flere enkeltemnestudenter.

Enkeltemnestudenter er studenter som ikke har opptak på et studieprogram, men som kan søke plass på emner dersom det er ledig kapasitet. Denne gruppen studenter får først mulighet til å melde seg til et emne etter at alle programstudenter er tatt opp.

Høsten 2017 ble det gitt ekstra undervisningsressurser til innføringsemnene. Det ble ikke satt noen føringer på hvordan disse ressursene skulle brukes, noe som førte til at de ble brukt ulikt fra innføringsemne til innføringsemne:



- RETKOM1102 brukte ressurser på én ekstra gruppe for å ha færre studenter pr. gruppe.
- NOR1100 økte timeantallet på gruppeundervisningen fra 1 til 2 timer i uken.
- NOAS1100 økte antall gruppeundervisninger fra 6 ganger til 8/9 ganger.
- NOR1300 økte antall gruppeundervisninger fra 7 til 10 ganger. Våren 2018 ble det også innført flere skriveøvelser i gruppeundervisningen.

Andre endringer i perioden høst 2016 t.o.m. vår 2018 kan også ha hatt innvirkning på gjennomføringen:

- NOR1100 endret vurderingsform fra skriftlig eksamen til mappeeksamen V2018. Mappen består av 3 innleveringer, der studentene får tilbakemelding på de 2 første, før den endelige eksamensinnleveringen. Samtidig med endring av vurderingsform ble obligatorisk aktivitet på gruppeundervisningen fjernet. Våren 2018 ble også gruppeundervisningen endret ved at de ulike gruppelærerne underviser på alle grupper med hvert sitt tema.
- NOAS1100 endret vurderingsform fra muntlig til skriftlig eksamen høsten 2016.
- Økning av antall plasser på årsenheten i Norsk som andrespråk fra 35 plasser høsten 2016 til 45 plasser fra høsten 2017.

Samlet fremstilling av gjennomføringsdata

Tabellen under viser en oversikt over gjennomføringsdata på alle innføringsemnene fra og med høsten 2015. Semestrene er fargekodet fordi det er ulike studentgrupper som tar emnene høst og vår. Det mest riktige er derfor å sammenligne høst med høst og vår med vår. Tabellen viser antall studenter som er tatt opp på emnene, antall studenter som har møtt til eksamen, antall bestått eksamen, snittkarakter, og strykprosent.

I tillegg viser tabellen antall grupper, antall timer per gruppe, og antall ganger det var vært gruppeundervisning. Den viser også hvem som underviste de aktuelle semestrene. Tabellen inneholder data og tall, antatt som de mest relevante, for å kunne vurdere effekten av studiekvalitetstiltakene.

RETKOM1102									
Und. meldt	Møtt eksamen	Bestått	Snitt-karakter	%-Stryk	Ant. gr.	Antall gruppe-timer	Antall ganger	Forelesere	Gruppelærere
141	123	119	C	3 %	4	2	6	Burgess, Tønnesson, Svennevig, Berge	Seljeseth, Koppang
101	93	88	C	4 %	3	2	6	Hafstad, Burgess, Svennevig, Lund	M. Hafstad
155	132	120	C	8 %	5	2	6	Burgess, Tønnesson, Etelämäki	M. Hafstad, K. Kraft
132	116	111	C	3 %	4	2	6	Kraft, Tønnesson	K. Kraft, Pawel K. Urbanik
157	124	122	C	1 %	5	2	6	Burgess, Urbanik, Kraft, Tønnesson	Burgess, Kraft, Urbanik
133	106	98	C	8 %	5	2	6	Burgess, Tønnesson, Svennevig, Etelämäki	Frøjd, Etelämäki, Burgess

NOR1100										
	Undervisningsmeldt	Møtt eksamen	Bestått	Snittkarakter	%-Stryk	Ant. gr.	Antall gruppetimer	Antall ganger	Forelesere	Gruppelærere
H15	148	129	109	C	13 %	5	1	13	Larsson, Enger, Kola	Larsson, Enger, Kola
V16	127	106	93	C	11 %	4	1	13	Enger, Stausland Johnsen, Kola, Kinn	Kola, Kinn
H16	158	114	95	D	15 %	6	1	14	Kola, Myrvoll	Myrvoll, Kola
V17	125	97	87	D	9 %	5	1	14	Kola, Myrvoll	
H17	154	120	102	C	14 %	5	2	14	Kola, Myrvoll, Vindenes	Larson, Stausland Johnsen, Vindenes, Kola,
V18	152	117	90	C	23 %	5	2	13	Stausland Johsen, Enger, Laanemets, Larsson	Stausland Johsen, Enger, Laanemets, Larsson
NOR1300										
	Undervisningsmeldt	Møtt eksamen	Bestått	Snittkarakter	%-Stryk	Ant. gr.	Antall gruppetimer	Antall ganger	Forelesere	Gruppelærere
H15	155	131	112	C	13 %	5	2	7	Dingstad, Mose, Ullström, Steinfeld	Vindeg, Steinfeld, Svare
V16	95	87	79	C	9 %	3	2	7	Dingstad, Mose, Ullström, Steinfeld, Norheim	Svare, Claudi
H16	141	123	110	D	10 %	5	2	8	Dingstad, Mose, Ullström, Steinfeld, Norheim	Claudi, Myhr, Furuseth, Norheim
V17	96	84	73	C	12 %	4	2	7	Andersen, Dingstad, Furuseth, Norheim	Opseth, Furuseth, Norheim
H17	134	106	97	C	8 %	5	2	10	Andersen, Dingstad, Mose, Norheim	Sandberg, Solberg, Bjørkøy, Rustad
V18	102	87	79	C	8 %	4	2	10	Norheim, Dingstad, Mose, Hanssen, Sandberg, Bjørkøy	Sandberg, Iversen, Yang, Hanssen
NOAS1100										
	Undervisningsmeldt	Møtt eksamen	Bestått	Snittkarakter	%-Stryk	Ant. gr.	Antall gruppetimer	Antall ganger	Forelesere	Gruppelærere
H15	158	133	122	C	8 %	5	2	6	Tonne, Fløgstad	John Anders Brevik
V16	102	95	94	C	1 %	3	2	6	Fløgstad, Rasch, Thomassen, Ellingsen, Golden	Thomassen, Rasch
H16	156	125	106	C	12 %	5	2	6	Nordanger, Thomassen, Rasch, Ellingsen, Svendsen	Dannevig Nilsen
V17	131	105	97	C	6 %	4	2	6	Nordanger, Jølbo, Thomassen, Ellingsen	Dannevig Nilsen
H17	163	126	117	C	6 %	5	2	9	Nordanger, Opsahl, Tonne, Svendsen, Thomassen	Dannevig, Rødvand
V18	126	97	94	C	3 %	4	2	8	Johnsen, Sjo, Svendsen, Juriks	Johnsen

Kommentarer til tabellen

Det er vanskelig å se at det er mulig å konkludere med noe om effekt av tiltakene ut i fra tallmaterialet alene. Dette fordi det er for mange faktorer som spiller inn på resultatene fra emne til emne og semester til semester. For eksempel vil bytte av vurderingsform, eksamensoppgave, tid og sted for undervisning og overgang til digital eksamen samt endringer i studentmasse (andel programstudenter vs. årsenhetsstudenter og enkeltmestudent) kunne ha ulike effekter på gjennomføring og det er ikke mulig å utlede fra tallmaterialet alene hva som skyldes hva.

Ett år med tiltak er en for kort periode til å kunne se tydelige resultater med utgangspunkt i gjennomføringsdata, spesielt med tanke på ulike tiltak som nærmest går over i hverandre fra ett år til et annet (økt kapasitet H16, økt ressursbruk H17). Antall grupper som blir satt opp hvert semester er også styrt av hvor mange programstudenter som har rett på undervisningsopptak i et gitt semester. Det er derfor også en naturlig variasjon av antall grupper tilbudt på de ulike emnene. Løsningen på feks NOR1300 med økt antall ganger gruppeundervisning, i tillegg til flere skriveøvelser, vil for eksempel kanskje kunne gi heldige resultater senere i studiet enn akkurat på selve innføringsemnet uten at dette er målbart.

Forelesere og gruppelærere vil også kunne gi et annet bilde enn det tallmaterialet gjør av hvordan de ulike studiekvalitetstiltakene kommer studentene til nytte.

I noen tilfeller har også de ekstra ressursene blitt brukt til å kunne gjennomføre gruppeundervisning som er samsvar med normene for grupper (antall studenter pr gruppelærer) overhodet. Dette har vært tilfellet på innføringsemnene i fagmiljøer med knappe undervisningsressurser i perioden (NOAS og RETKOM).

Noen kommentarer kan likevel trekkes frem, uten at det dermed trekkes konklusjoner om eventuelle årsaker.

- NOR1300
 - Snittkarakteren gikk opp fra D høsten 2016 til C høsten 2017, etter at man økte antall ganger med gruppeundervisning. Strykprosenten gikk også ned.
- NOAS1100
 - Strykprosenten er høyere høsten 2016 enn andre semestre. Dette var semesteret det ble innført skoleeksamen. Våren 2017 var strykprosenten halvert til 6%. Våren 2018 er den nede i 3%.
 - Antall studenter med karakteren A går tydelig ned etter at skriftlig eksamen blir innført.
 - Det er tatt opp 25-30 studenter mer vår 2017 og vår 2018 uten at dette gir noe utslag i antall som har bestått til eksamen.
- NOR1100
 - Høsten 2016 og våren 2017 var D snittkarakter på emnet. Snittkarakteren er gått opp til C høsten 2017 og våren 2018. I samme periode økte man fra 1 til 2 timer gruppeundervisning i uken.

- Det tilbys en gruppe mindre, men mer gruppeundervisning høsten 2017 enn høsten 2016 med samme antall studenter. Det er litt økning på antall studenter som står på eksamen i tillegg til at snittet er bedre høsten 2017.
 - En annen merkbar endring er antall stryk våren 2018 (23%), kontra våren 2017(9%) og våren 2016 (11%). Eksamensformen ble endret fra skoleeksamen til mappeeksamen våren 2018. Totalt var det nærmere 200 studenter som var meldt til eksamen våren 2018. Dette antallet gjenspeiles ikke i tabellen under antall studenter tatt opp fordi det var nærmere 50 studenter som ikke var tatt opp til undervisning på emnet. Dette lot seg gjøre fordi det ikke var obligatorisk aktivitet på emnet.
 - RETKOM1102
 - Ingen større funn på RETKOM1102, men av mindre funn å legge merke til er at man økte fra 4 grupper våren 2017 til 5 grupper våren 2018 med det samme studentgrunnlaget. Det kan være verdt å bemerke at færre møtte til eksamen våren 2018 enn 2017, karakterene blant de som besto eksamen var bedre, mens strykprosent var 5% høyere.
-

Spørsmål til diskusjon

- Ser styret andre funn i tallmaterialet enn dem det er redegjort for over?
- Har styret noen anbefalinger å komme med i studiekvalitetsarbeidet fremover?
- Hvordan kan effekter av studiekvalitetsarbeidet kartlegges på en mer dekkende måte?