

Til: Instituttstyret

Fra: Instituttleder

Sakstype: V-sak

Møtesaksnr.: D-1

Møtenr.: 2/2021

Møtedato: 22.03.21

Notatdato: 12.03.21

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Jan Halvor Undlien

Styrets rolle i arbeidet med kunngjøringstekster til vitenskapelige stillinger

Saksopplysninger/sakssammendrag

På instituttstyremøtet i februar 2021 ble det uttrykt et ønske om en diskusjon av i hvilken utstrekning instituttstyret bør og kan involveres i arbeidet med utforming av kunngjøringstekster der instituttstyret ikke er ansettelsesmyndighet. Personalreglementet fastslår at det er ansettelsesmyndigheten som kunngjør stillinger i alle stillingskategorier.

I midten av styreperioden 2017–2020 innførte ILN en praksis med vedtak av forslag til kunngjøringstekster som skulle til vedtak om kunngjøring i fakultetets eller universitetets tilsettingsutvalg.

Denne praksisen ble innført som et kvalitetssikrende element for alle utlysninger i vitenskapelige stillinger i tillegg til det underlaget som ligger til grunn for faglig innretning på planlagte kunngjøringer i vedtatte stillingsplaner, prosjektbeskrivelser (for eksternt finansierte prosjekter) og forutgående instituttstyrevedtak om faglig innretning på KD-finansierte rekrutteringsstillinger.

Endelig beslutning om ILN skal fortsette med denne praksisen eller gå tilbake til tidligere praksis med orientering til instituttstyret om nye kunngjøringer fortløpende ligger i siste instans til styreleder (instituttleder). Det er ikke et reglementsfastet krav at instituttstyret vedtar forslagene til kunngjøringstekster, og det er styreleder som står ansvarlig for at «viktige og riktige saker kommer på instituttstyrets dagsorden».

Det overordnede spørsmålet er om praksis med godkjenning av forslag til kunngjøringstekster i instituttstyret gir økt kvalitet på ansettelsesprosessene ved ILN, der fakultetets tilsettingsutvalg er ansettelsesmyndighet.



Noen argumenter for og imot å vedta forslag til kunngjøringstekster til vitenskapelige stillinger i instituttstyret.

I de fleste tilfeller vil veien frem til vedtak om kunngjøring av en vitenskapelig stilling i fakultetets tilsettingsutvalg i grove trekk være som følger, når man holder instituttstyrets sanksjonering av forslaget til kunngjøringstekst utenfor:

- Med bakgrunn i stillingsplan/tilsagnsbrev til eksternt finansiert prosjekt / instituttstyrevedtak om faglig innretning på KD-finansierte rekrutteringsstillinger e.l. går instituttledelsen i dialog med angjeldende fagmiljø / prosjektleder / relevante ansatte om utforming av kunngjøringstekst basert på fakultetets maler for kunngjøringstekster.
- Forslag til kunngjøringstekst, et anmodningsskjema som dokumenterer finansiering og stillingsplan / prosjektbeskrivelse / tildelingsbrev for KD-finansierte rekrutteringsstillinger eller tilsvarende sendes til fakultetets personalseksjon for kvalitetssikring.
- Forslag til kunngjøringstekst sendes deretter til leder for fakultetets tilsettingsutvalg (dekan) som så går i dialog med instituttleder dersom det er noe som er uklart eller ønskes omgjort.
- (Revidert) forslag til kunngjøringstekst legges frem for vedtak i fakultetets tilsettingsutvalg.
- Før endelig kunngjøring får instituttleder kunngjøringsteksten til en siste gjennomlesning for å korrigere eventuelle formelle småfeil som ikke kommer i konflikt med intensjonen i tilsettingsutvalgets vedtak.
- Tjenestemannsorganisasjonene får kunngjøringsteksten som drøftingsgjenstand.
- Stillingen kunngjøres.

Fra 2019 og i midten av forrige styreperiode ble det i denne saksgangen frem mot kunngjøring innført et ekstra ledd før forslag til kunngjøringstekster ble sendt til dekanen:

- Instituttstyret vedtar forslaget til kunngjøringstekst og oversender det til fakultetets tilsettingsutvalg for vedtak om kunngjøring.

Dette leddet i prosessen skulle være et kvalitetssikrende element som skulle bidra til mer presise og treffsikre kunngjøringer. I tillegg har det blitt fremført at det sikrer en mer demokratisk prosess, noe som da blir vurdert som ønskelig.

Det er likevel flere uavklarte spørsmål knyttet til det å legge forslag til kunngjøringstekster frem for vedtak i instituttstyret, bl.a.:

- Hvilken status skal et eventuelt instituttstyrevedtak om forslag til kunngjøringstekst ha? Dekanen kan i etterkant revidere, sende i retur og ev. stoppe forslag til kunngjøringstekster. Der det er uavklarte spørsmål, har disse hittil, og uavhengig om det har vært et forutgående vedtak i instituttstyret eller ei, blitt avklart i samråd med instituttleder. De fører ofte til revisjon

av den kunngjøringsteksten som blir lagt frem for vedtak i TUV, slik at det forslaget til kunngjøringstekst som instituttstyret vedtar, vil avvike fra den kunngjøringsteksten som blir offentliggjort. Instituttleder har med denne praksisen med andre ord to formelle kontrollorganer som kan ha motstridende konklusjoner.

- Hvilke forslag til kunngjøringstekster gir det merverdi å legge frem for vedtak? Vil det for eksempel være hensiktsmessig når det gjelder korttidsvikariater eller rekrutteringsstillinger på prosjekter hvor det ofte er kritisk å få utlyst fort, slik at man får personell på plass i tide?
- Ligger vedtak om forslag til stillingskunngjøringer innenfor instituttstyrets mandat og myndighetsområde, eller ligger utarbeidelse av tekster til instituttleders myndighetsområde?
 - «Instituttstyret har ansvar for å fastlegge overordnede mål, prioriteringer og strategier for virksomheten, innenfor rammen av gjeldende lover, forskrifter og regler, samt vedtak fattet av universitets- eller fakultetsstyret».
 - «Instituttleder har overordnet ansvar og myndighet med hensyn til alle oppgaver som ikke eksplisitt er tillagt instituttstyrets myndighetsområde, og har generell fullmakt til å avgjøre løpende enkeltsaker». ([Normalregler for institutter](#))

Vurderes utarbeidelse av og godkjenning av kunngjøringstekster å ligge under instituttleders myndighetsområde, vil en overføring av ansvaret til instituttstyret innebære en abdikasjon fra det lederansvaret en har påtatt seg som instituttleder. Det kan dessuten betraktes som et misbruk av styrets tid og ressurser å flytte ansvaret til instituttstyret, der uforholdsmessig mye tid og ressurser brukes på saksfremlegg, korrekturlesing og forhold som ligger utenfor instituttstyrets mandat.

I innværende styreperiode har styreleder hittil lagt frem alle planlagte og pågående kunngjøringstekster som orienteringer til styret med informasjon om hvor langt arbeidet med dem er kommet. Dette gir styret anledning til å stille spørsmål (om for eksempel forankring) og komme med forslag til kvalitetsforbedring av tekstene på det stadiet de er i prosessen. Det gir også anledning til å komme med overordnede innspill til justering av kurs hvis tekstene viser seg å ha en systematiske slagsider. Ved hver planlagte kunngjøring er det en skjønnsavgjørelse for instituttleder hvem som bør involveres i arbeidet med kunngjøringstekstene. Der instituttleder står i vanskelige dilemmaer av prinsipiell art, vil det være naturlig at instituttleder legger frem forslag til kunngjøringstekster for diskusjon i styret, slik at instituttleder blir best mulig opplyst før kunngjøringstekstene går videre. Vurderingen er at en slik praksis gir en smidig og raskere saksbehandling samtidig som kvalitetssikring ivaretas. Forslag til kunngjøringstekster betraktes slik i større grad som et levende dokumentet hele veien frem til kunngjøring, der det legges individuelle løp alt ettersom hvilken stilling som skal kunngjøres. En slik praksis vurderes også å være i større samsvar med den ansvarsfordelingen mellom styre og leder som beskrives i normalregler for institutter og i samsvar med praksis ved fakultetets øvrige institutter. Instituttleder har alltid myndighet til å trekke utlysninger dersom de ikke treffer eller er dårlige. Med styremøter 6 til 7 ganger i året vil styret ha mulighet til å kommentere de aller fleste kunngjøringstekster før de blir kunngjort.

SPØRSMÅL TIL DISKUSJON

- Ligger vedtak av forslag til kunngjøringstekster til instituttstyrets mandat og myndighetsområde?

- Hvordan sikre en prosess frem mot vedtak om kunngjøringer i TUV som gir best mulig kvalitet på kunngjøringstekstene, samtidig som det er et rimelig forhold mellom bruk av tid og ressurser og sannsynlighet for at man ikke får rekruttert de riktige kandidatene?
-

Relevant lovverk og retningslinjer

- [Normalregler for institutter](#)
- [Regelverk for vitenskapelig ansatte](#) (med retningslinjer for ansettelse)