

## MIDTVEISEVALUERING NOR2340, H2021

Dette sjangeremnet for bachelorstudenter har høsten 2021 hatt nøkkelromanen som tema. Pensum har bestått av åtte romaner som dekker et tidsspenn fra 1882 til 2016, samt et utvalg på cirka 200 sider med sekundærlitteratur og teori. Studentene på emnet har vært begeistret for utvalget, selv om en av deltakerne i undersøkelsen gjerne skulle hatt litt mer teori. Dette er forståelig, men det finnes rett og slett lite litteratur på norsk og engelsk som spesifikt omhandler nøkkelromansjangeren.

De fleste forelesningene i emnet foregikk i Store fysiske auditorium, noe som ikke har vært et optimalt som lokale. Det er voldsomt overdimensjonert for et fordypningsemne av dette slaget, og både det tekniske utstyret og romklangen gjorde at lyden på den digitale undervisningen ble dårlig ettersom studentene på Zoom ikke kunne høre hva de i salen sa. StoreFy har dessverre ikke mikrofoner i taket.

Oppmøtet har vært litt varierende både fysisk og digitalt. Noen av forelesningene ble spilt inn og lagt ut med god lyd kvalitet, tre av dem inkluderte prominente gjesteforelesere (Giuliani d'Amico, Torgrim Eggen og Tore Rem) og et par hadde studentpresentasjoner som obligatorisk aktivitet. Undersøkelsen viser en samstemt begeistring for de innhyrede foreleserne. Emneansvarlig noterer seg at slike gjester nok bør inviteres i første halvdel av semesteret for å sikre best mulig oppmøte.

Midtveiseevalueringen ble foretatt i form av et anonymt Google-skjema med både «langsvar» og punkter med en lineær vurderingsskala fra 1 til 5, hvor en høy score betegnet at de var veldig fornøyde.

De seks studentene som besvarte undersøkelsen er litt beskjedne med tanke på egne veie og flere mente at de kunne vært bedre forberedt til undervisningen. Åtte romaner på et emne er jo også en del, men de fleste ble ikke regnet som tunge å lese.

Videre viser tilbakemeldingene at respondentene mener at forelesningene har vært gode og at de har vært lagt opp på en måte som har ligget til rette for læring. Her hadde 67% 5 og 33% 4. Svarene på om emnet hadde et godt læringsmiljø var mer moderate med 17% på 3, 50% på 4 og 33% på 5. En student kommenterte at det begrensede antallet studenter som møtte opp fysisk gjorde det vanskelig å dra i gang større diskusjoner, noe som kan være en god oppsummering.

Avslutningsvis kom spørsmålet om studentene var fornøyd med emnet som helhet. Her var det 17% på 3, 33% på 4 og 50% på 5. Emneansvarlig mener at dette er gode tall, og ble ikke rent lite smigret da begge studentene som skrev kommentarer til spørsmålet meldte at det var det beste emnet de hadde tatt på universitetet!

Alt i alt fungerer dette emnet godt, selv om kombinasjonen med hybridundervisning og det enorme lokalet i StoreFy har vært ugunstig. Innholdsmessig forandrer emnet seg fra gang til gang. Om det skulle være et budskap å sende videre til neste person måtte det være at semesteroppgave som eksamensform byr på visse utfordringer, både med tanke på oppmøte utover i semesteret og generelt engasjement i hele pensumbredden.