

Referat fra drøftingsmøte for ny stillingsplan ved ILOS 2024-2028

Til stede: Christine Meklenborg Nilsen, Karina Kleiva, Greta Holm, Magnus Garder Evensen (Forskerforbundet), Sarah Salameh (NTL), Mia Brunelle Jønnum (hovedverneombud). Evian Nordstrand var referent.

Tid: 14. februar 2024

Sted: PAM 252

Nilsen åpnet med å redegjøre for prosessen som har gått gjennom hele 2023, fram til frist for høringsinnspill 1. februar. Det kom kun ett innspill, fra italiensk-miljøet, der det er ønske om økning med en 50% stilling. Planen skal behandles i instituttstyret 11. mars 2024.

Forskerforbundet syntes det var et fint dokumentgrunnlag som var laget, det var lett å lese og følge. Men han innvendte at fagforeningene kommer sent inn, og de ønsker å komme tidlig inn, slik at de kan ha en mulighet til å påvirke prosessen. Likevel, det er tydelig at de ansatte har vært involvert, og det er bra. Men fagforeningene ønsker altså å være med så tidlig som mulig, altså gjerne rett etter styrets behandling. Forskerforbundet sa generelt at de alltid ønsker å være med så tidlig som mulig når det er store endringer som skjer, f.eks. den nylige saken om hjemmekontor og tilstedeværelse, og når det ellers er tiltak som planlegges.

Holm spurte hvor tidlig, og Forskerforbundet repliserte at det er så tidlig som mulig, i alle saker.

Forskerforbundet spurte om planer for å møte utfordringene som kommer av frafall og at det blir små kull framover.

Nilsen sa at dette er en del av de strategiske satsningene. De er opptatt av gjennomføring og vil bl.a. endre struktur på det første året. De ønsker å ha læringsassistenter mer aktivt inn, og vil satse på skriveverksteder. De holder på sette sammen et emne med innføring i europeiske språk, som de har stor tro på. Når det gjelder frafall, så er det mange grunner til at man velger å hoppe av et studium på HF, i motsetning til f.eks. medisin, der motivasjonen kanskje er klarere helt fra starten av. Hun var enig i at det kan bli en nøtt med små kull i fremtiden.

NTL sa at det virker tydelig at det er lagt opp til god involvering av de ansatte underveis, og hadde ikke så mye å innvende. Stillingsplanen gjenspeiler de økonomiske vurderingene som ligger der, og man må tro at de ansatte skjønner rammene, jf at det bare kom en tilbakemelding fra dem, fra italiensk miljøet. NTL hadde ellers ingen sterke merknader eller innspill.

Nilsen sa til slutt at ledelsen trodde at manglende responsen eller innspill på stillingsplanen kunne skyldes at alle har felles virkelighetsforståelse, og at de ansatte har tillit til at instituttledelsen er opptatt av både instituttet og de ansattes beste.

For øvrig var det ingen merknader til ny stillingsplan for ILOS 2024-2028