

PERIODISK EMNERAPPORT POL 2301 - H2009

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det har ikke vært noen endringer eller avvik i emnebeskrivelsen. I høst har dette emnet kun blitt tilbudt som leseemne.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Det var tre studenter som var oppmeldte, to av disse skrev og fikk godkjent kvalifiseringsoppgavene, men bare en deltok på veiledningstimene og bestemte seg for å ta eksamen. Hun leverte en svært god besvarelse og fikk karakteren A.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

I år hadde ikke dette emnet noen seminartimer. Undervisningen bestod av 5 veiledningstimer (ca. 2 timer hver, avhengig av studentens behov), der Jozefa Zuzanna Bremer hadde to, mens jeg hadde tre. Da det bare var en student var disse timene lagt opp etter hennes behov. Når det gjaldt vanskelige tekster brukte vi mye tid på oversettelse og det rent språklige, mens i andre tekster hun også kunne lese i oversettelse brukte vi mer tid på det litterære. Dette mener jeg fungerte bra.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Det er vanskelig å ha kun en student, da man ikke kan ha en diskusjon eller flere synspunkter på en tekst. Likevel tror jeg det er veldig bra og inspirerende for studenten.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Vi har fokusert på å skape en balanse mellom det litterære, det språklige og det litteraturhistoriske i disse tekstene. Vi har også fokusert på å oppmuntre og kommentere studentens selvstendige arbeid med de litterære tekstene: hun har hatt to kvalifiseringsoppgaver å arbeide med, og hun har også hatt spørsmål, oppgaver og sekundærlitteratur å forberede til hver time.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Jeg tror at dette emnet har mange utviklingsmuligheter, men vi er avhengige av å få flere studenter.