

PERIODISK EMNERAPPORT: Tysk 1100

1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av emnet i perioden

1.1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra emneplan

Ingen avvik

1.2. Oppsummering og kommentarer til FS-rapport 754.001 over kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Av de 54 påmeldte studenter totalt har 42 bekreftet utd.planene, 40 har deltatt i undervisningen og levert kvalifiseringsoppgaven. 2 fikk ikke godkjent oppgaven. 38 var eksamenspåmeldt. 1 møtte ikke.

Karakterene fordelte seg slik: 3A, 6B, 11C, 8D, 4E, 5F

1.3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

I midtveiseevalueringen gir de fleste studentene uttrykk for at de ukentlige innleveringene er en god måte å jobbe med pensum på. Studentene er også fornøyd med at den ene seminartimen av dobbeltimen brukes til øvelser.

Ellers: muntlig tilbakemelding på kvalifiseringsoppgaven viste seg å være en god idé..

1.4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Fra kommentarene til studentene går det fram at noen hadde problemer med å henge med og at de ikke turde å spørre om ting. I andre halvdel av semesteret ble studentene stadig invitert til å stille spørsmål.

Studentene måtte dessuten oppfordres til å levere oppgavene, det finnes dessverre ingen tvingende tiltak.

1.5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet? Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden?

Engasjere/involvere studentene. Sørge for at alle er aktive i øvelsestimene. Det kan gjøres ved å oppfordre at de samarbeider med sidemannen (på tysk).

Muligens må kvalifiseringsoppgaven bedømmes strengere siden det er så mange som 9 som er på grensen til stryk eller som stryker.

2. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Dele studentene inn i arbeidsgrupper: studentene vil føle seg forpliktet til å delta i samarbeidet og levere inn oppgaver. Dessuten gir det håp om at studentene vil diskutere ting de ikke har forstått.

Det må overveies om ikke deler av terminologiske forklaringer skal (også) gis på norsk. Oppmøteplikt må også gjelde i øvelsestimene.

Deltakernes vurderinger av emnet

- Lærerne: Ujevnt ferdighetsnivå, stor forskjell mellom de beste og de dårligste. (Vanskelig å gjøre noe med dette så lenge forkunnskaper bare er anbefalt.) Læringsmålene nåes for en stor del av studentene.
- Studentene: Setter stor pris på øvelsestimene med oversettelse. Her er det imidlertid ofte dårlig oppmøte! Forslag: evt. innskjerpe oppmøteplikten. (Men en del studenter er negative til oppmøteplikten, vil heller levere inn flere oppgaver)
- Undervisningen, undervisningsopplegget: Studentene både roser og klager over at det snakkes tysk i forelesningene, men generelt er oppfatningen at det er et pluss.