

PERIODISK EMNERAPPORT TYSK1105

TYSK 1105: Lyd og tale H-2009

Wencke Ophaug

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Med avvik menes forandringer gjennomført etter undervisningsstart pga uforutsette omstendigheter. Med endringer menes forandringer som er gjennomført og annonsert før undervisningsstart.

Ingen endringer i forhold til emnebeskrivelsen

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Gjennomføringsdata fremskaffes av studieadministrasjonen ved hjelp av FS-rapport 754.001. For emner med mer enn 10 studenter anbefales det at karaktergivning og stryk kommenteres i forhold til gjennomsnittet på faget og fakultetet. Når et emne har vært undervist to eller flere ganger siden forrige periodiske evaluering, kommenteres også signifikante endringer i løpet av rapporteringsperioden.

Det var første semester med undervisning i emnet og dermed vanskelig å sammenligne. Det er derfor tidlig å si noe om kvantitative gjennomføringsdata. Karakterfordelingen er etter mitt skjønn grei: ingen stryk, ingen E, 3 D, & C, 6 B og 4 A.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Her beskrives spesielt vellykkede grep i organiseringen av opptak, undervisning og prøving som andre kan ha nytte av.

Jeg har endret undervisningen i forhold til kurset som var forgjengeren til dette ved at jeg har innført mer lydtranskribering, dvs. øvelser i dette, guidet av meg, noe som gir større innlærings effekt i på det praktiske plan i lydlæren og med stor overføringsverdi til den teoretiske delen av pensum. Studentene kan og forstår pensum bedre. Og dette gir bedre karakterer.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Her beskrives ev. mindre vellykkede grep i organisering av opptak, undervisning og prøving som andre kan ha nytte av å kjenne til.

En ny del i kurset er muntlig konversasjon, som også er en del av muntlig eksamen (i tillegg til fonetikk, uttale) i språklab. Jeg er ikke fornøyd med gjennomføringen av dette ennå. Vi trenger å utarbeide mer "fast" pensum til denne delen av undervisningen, og den muntlige eksamen bør ha noe lenger varighet (nå 15 minutter).

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Her beskrives oppfølging av forbedringstiltak fra forrige periodiske evaluering og ev. andre relevante tiltak i årsplaner og lignende fra institutt og fakultet.

Ikke relevant.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

*Mal godkjent av rektor 08.06.05 etter Studiekomiteens anbefaling
Utfyllende kommentarer godkjent av studiedekanen ved HF 19.12.06.*

Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden for å forbedre kvaliteten på emnet i lys av beskrivelsene ovenfor?

De fleste mener de har brukt mindre tid på dette emnet enn andre. Det er muligens rom for å øke pensum noe. Studentene bruker ikke så mye tid på å lese pensum som jeg kunne ønske. På den andre siden får de alt servert på forelesningene, og det er pliktig oppmøte. Jeg får gode tilbakemeldinger på at undervisningen er engasjerende og strukturert. Vi har ingen obligatoriske oppgaver på emnet, men både muntlig og skriftlig eksamen. 60 % kunne visstnok ønske seg slike oppgaver. 75 % er fornøyd med eksamensformen.

Wencke Ophaug
17.02.2010