

PERIODISK EMNERAPPORT LATAM3501 våren 2009

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det var ingen betydelige avvik fra emnebeskrivelsen.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Av 22 studenter som var tatt opp og undervisningsmeldt til emnet, meldte 19 seg til eksamen. 17 leverte semesteroppgaven. Av de 17, fikk én A, seks B, åtte C og to D. Snittkarakteren var en sterk C. Karakterfordeling, frafall og stryk for dette emnet skiller seg trolig ikke vesentlig fra snittet for HF's emner på bachelornivå.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Kombinasjonen med noen få felles seminarer og flere timer med individuell veiledning fungerer tilfredsstillende, noe også studentenes evaluering av emnet tyder på.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Det er en utfordring at emnet begynner å trekke så mange studenter at vi ikke rekker å gjennomgå hver enkelt students utkast til arbeidstitler, projektskisser og foreløpig utkast til oppgaven i plenum. I år delte vi i to grupper med maksimalt 10 studenter pr gruppe, hvilket fungerte tilfredsstillende. Det er fortsatt et betydelig problem at emneansvarlig lærer på dette emnet er både veileder og sensor.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Emnet ble i stor grad gjennomført på samme måte som våren 2008.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Den viktigste forbedringen vil være å få inn en annen sensor. Mastertilbudet fra og med neste år, kan muligens gi noen nye muligheter for samarbeid for studenter på dette emnet også.

Steinar Sæther