

PERIODISK EMNERAPPORT NORAM2577-4577

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

*Med avvik menes forandringer gjennomført etter undervisningsstart pga uforutsette omstendigheter.
Med endringer menes forandringer som er gjennomført og annonsert før undervisningsstart.*

Det fantes ikke noen slike avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Gjennomføringsdata fremskaffes av studieadministrasjonen ved hjelp av FS-rapport 754.001. For emner med mer enn 10 studenter anbefales det at karaktergivning og stryk kommenteres i forhold til gjennomsnittet på faget og fakultetet. Når et emne har vært undervist to eller flere ganger siden forrige periodiske evaluering, kommenteres også signifikante endringer i løpet av rapporteringsperioden.

Topp karakter "A" ble oppnådd av kun en student på BA nivå og en på MA nivå. "B" og "C" ble oppnådd av henholdsvis 1/2 og 1/3 av klassen. Det er viktig å notere seg at 3 studenter av 9 møtte ikke til eksamenen. Disse tre ville sannsynligvis ha fått lavere karakterer.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Her beskrives spesielt vellykkede grep i organiseringen av opptak, undervisning og prøving som andre kan ha nytte av.

"Prosess-læring" hvor studentene jobbet med det samme prosjekt emne muntlig, skriftlig og med økende ferdighetskrav resulterte i generelt sett bedre resultater på eksamenen og ble godt mottatt av studentene.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Her beskrives ev. mindre vellykkede grep i organisering av opptak, undervisning og prøving som andre kan ha nytte av å kjenne til.

Revidering av emnetilbudet i NORAM på 1000-nivå vil føre til endringer i 2577-4577, og disse gir en mulighet å bytte ut Zolbergs *A Nation by Design* som de fleste studenter fant for vanskelig.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Her beskrives oppfølging av forbedringstiltak fra forrige periodiske evaluering og ev. andre relevante tiltak i årsplaner og lignende fra institutt og fakultet.

Noe pensum ble byttet ut og større vekt på seminar debatt ble ivcerksatt, som de fleste studenter verdsatte.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden for å forbedre kvaliteten på emnet i lys av beskrivelsene ovenfor?

Se nummer 4.

David Mauk, 11.09.09