

NORAM2585 2009-I PERIODISK EMNERAPPORT

Heisemne NORAM2585/4585

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Det ble ikke gjort endringer eller avvik i emnebeskrivelsen.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

17 studenter var påmeldt emnet, 17 var eksamensmeldt og 11 leverte den endelige mappen. Av de 11 fikk 2 studenter A, 4 studenter B, 4 C og 1 D. Ingen fikk E eller F. Erfaringsmessig velger de som ligger dårligst an i løpet av semesteret ikke å levere mappen. Det kan forklare både frafallet før eksamen og få dårlige karakterer.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Class discussions around the readings, especially the literary and historical texts, were excellent. Students were unanimous in indicating the highest level of participation.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

A course that includes perspectives from history, literature, geography and art history is difficult to organize. In this case organizational issues also pertained to weak integration of texts.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

I clearly expected too much of students in re-defining the essay assignment. Though I took the time to have meetings with each student, quality of the essays was low. I will try to define essay questions more precisely next time.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Better integration of materials which comes when a course has been taught the second time—this being the first offering.