

ILOS

Periodisk emnerapport SPR4103 “Semantikk og filosofi” 2009 I

1 Ingen avvik fra eller endringer i emnebeskrivelsen

2 Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata:

Emnet har ikke vært gitt tidligere.

Tallet på masterstudenter som har bestått eksamen er 5. Herav fikk 2 A, 2 B og 1 D.

Ingen studenter fikk F.

2 ph.d.-studenter gjennomførte emnet og leverte semesteroppgave som ble godkjent.

Det har vært et visst frafall, det var 9 undervisningsmeldte og eksamensmeldte studenter, men bare 5 studenter som leverte semesteroppgaven. Det er grunn til å tro at dette til en viss grad skyldes at emnet var nytt og at det er tverrfaglig i og med at det kombinerer språk og filosofi og vender seg til masterstudenter fra begge disse programmene. Dette kan få emnet til å virke fremmed og krevende. Det er grunn til å håpe at situasjonen vil bedre seg etter hvert som emnet setter seg og blir bedre kjent. Se også under punkt 6, om forslag til forbedringstiltak.

3 Ingen indikasjoner på særlig god kvalitet

4 Ingen indikasjoner på sviktende kvalitet

5 Hva er det fokusert på i denne perioden mht. utvikling av studiekvalitet?

Emnet er nytt, og stoffet er både uensartet og for en del nokså vanskelig. Emnet vender seg dessuten til ulike studentgrupper, noen med forkunnskaper i språk og grammatikk, andre med forkunnskaper i filosofi og logikk. Det har derfor vært lagt vekt på å konkretisere stoffet og binde det sammen, og dessuten på å aktivisere studentene i arbeid med oppgaver. Her har Fronter vært et viktig redskap, og det lærestoffet som er utviklet i den rammen, vil kunne følge emnet videre framover.

6 Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Emnet spenner over et vidt felt, både tematisk og metodisk. Et viktig mål er å sette studentene i stand til å gå videre med teorien på egen hånd og bruke den i arbeidet med masteroppgaven. Dermed er det fornuftig med en semesteroppgave med et fritt valgt emne (godkjent av lærer) som vurderingsform, men det bør arbeides mer med å utarbeide forslag til semesteroppgaver som framstår som både spennende og overkommelige, med nyttig litteratur til. Det vil si at den “temamenyen” som finnes i fronterrommet, bør forbedres og utvides, og at en bør prøve å styre læringsarbeidet underveis i emnet inn mot slike problemstillinger. Dette kan motvirke frafall og hjelpe studentene til å komme nært inn på stoffet gjennom semesteret. Erfaring tilsier dessuten at studentpresentasjonene som hovedregel bør legges inn mot slutten av semesteret, slik at de her får anledning til å prøve ut ideer om semesteroppgaven. Men dette er tiltak som ikke berører emnebeskrivelsen.

Kjell Johan Sæbø