

Tysk 2332/4332 Vår 2009 – Periodisk emnerapport

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

I emnebeskrivelsen heter det at DDR-litteratur også kan behandles, men eksempler fra DDR-litteratur har ikke vært på pensum tidligere. Det kan virke forvirrende, som en student påpeker. Og kanskje bør den passus revideres.

Kravet om studentaktivitet var uklart formulert på TYSK4332 og det endte med at det ble frivillig om studentene ville delta med innlegg. Bare to av fire masterstudenter valgte det.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Ingen

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Nei

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Utfordringen med heisemnet er spriket i faglig nivå, når norskspråklige bachelorstudenter og tyskspråklige masterstudenter skal ha utbytte av samme kurs. Flere av de nåværende pensumtekster er for vanskelige for bachelorstudenter.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Som fagreferent på UB har jeg prøvd å bevisstgjøre studentene om bruken av bibliotekets ressurser i studiet.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Kravet til seminaraktivitet for masterstudenter må spesifiseres. Det bør knyttes opp til det emne de velger for semesteroppgaven.

Oslo 25. Juni 2009

Henrik Keyser Pedersen