

Periodisk emnerapport NED2103

21.12.2010.

1. 4 studenter har levert semesteroppgave, noe som er god deltagelse for dette emnets vedkommende. 3 studenter fikk B, en fikk E. Studentene har fått utdelt oppgavene i god tid (slutten av september) og fått all den veiledning de har ønsket. En av studentene som har deltatt lite i undervisningen, en har vært en del borte, mens to har deltatt i alle undervisningstimene. Det har underveis ikke vært noen kommentarer fra studentenes side med hensyn til pensum (innhold, omfang), undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver, ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser, eksamen (eksamensordning, vurderingsform)). Ved studenttilbakemeldinger/underveisevaluering av emnet var studentene fornøyd med tingenes tilstand bortsett fra de problemene fraværet til to av studentene medførte for undervisningssituasjonen, med behov for oppdateringer på bekostning av de som alltid var til stede. Uregelmessig fremmøte fra visse studenters side skaper et pedagogisk dilemma.

I sluttevalueringen har tre av studenter av fire har uttalt seg, og selv om uttalelsene er noe sprikende, er hovedinntrykket positivt, til dels meget positivt. At en av besvarelsene er fra en student som har hatt en god del fravær, gjør det for øvrig litt vanskelig å tolke evalueringene. Ikke alle studentene er helt enige i at undervisningen har vært strukturert. Det kan skyldes at det uregelmessige fremmøtet til to studenter (av fire) gjorde det nødvendig å gjenta allerede gjennomgåtte ting, noe som selvsagt var frustrerende for de to studentene som alltid var til stede. I en gruppe på fire er det imidlertid vanskelig ikke å ta et visst hensyn til alle studentenes behov, også til de som har hatt fravær. På grunn av fraværet så jeg meg til slutt nødt til å gi to av studentene ekstratimer.

2. Etter mitt skjønn gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.

3. Emnebeskrivelsen ser ut til å fungere tilfredsstillende. Det er gjennomgående gode karakterer, lite frafall og ingen klager.

4. Det er ikke gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering ettersom det ikke har kommet noe ønske fra studentenes side om det.

5. Ingen forslag til forbedringer. Emnet vil på litt sikt bli erstattet av etvideregående kurs i nederlandsk språk og innbyr derfor i liten grad til forandringer.

Som en konklusjon virker det som studentene har vært fornøyd med emnet og måten det har vært gjennomført på.

Geir Farner