

NORAM2576/4576 – periodisk emne evalueringsrapport for høsten 2010

- 1. Pensum:** (innhold, omfang) Både BA og MA studentene, viser deres tilbakemeldinger på nettskjemaet og til meg, var fornøyde med lesestoffet. At leselisten passet alle var meget viktig for dette nye emnet fordi i denne overgangsfasen bygger emnet på to gamle emner som noen MA studenter har tatt et av. Nytt stoff for MA studenter og nye måter å bruke ”gamle” lesing for BA studenter på fungerte veldig bra. Omfange av leselisten var også tilfredsstillende.
- 2. Undervisning:** (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver). Alle disse elementene i undervisningen fungerte bra. Studentene og jeg var spesielt fornøyd med det at det ble veldig mye debatt og diskusjon i timene og at alle fulgte med forelesingsstunder og gruppeaktivitetene med sterkt interesse.
- 3. Ressurser og infrastruktur:** (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.). Det var ingen problemer her, men til neste gang emnet tilbys må jeg finne en erstatning for kompendiet
- 4. Eksamen** (eksamensordning, vurderingsform): Her er det forskjellige tilbakemeldinger fra MA og BA studentene. Masters studentene er fornøyde, antageligvis fordi de fleste av dem kjenner mine evalueringsformer fra før og fordi de får en hjemmeeksamen til slutt. Flere av BA studentene måtte venne seg til mine metoder, noe som var vanskeligere for enkeltemne studenter or dem fra andre studieretninger. Mer vekt må legges på formidle emnets og evalueringsstrukturer til neste kull av BA studenter. Dette bør være enklere neste gang fordi overgangsfasen vil sannsynligvis være forbi eller nesten forbi.
- 5. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen? Det gjør de.**
- 6. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Forklaringen av evalueringsformene bør vurderes på nytt eller i alle fall forklares grundigere i timene.**
- 7. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke? Se ”Pensum” ovenfor.**
- 8. Forslag til forbedringer: Se 1 og 6 ovenfor. Oppdatert pensum.**

David Mauk
14.01.2011