

# Periodisk emnerapport RUS1002 høsten 2010

## 1. Pensum, undervisning eksamen m.m.

Pensum synes å være av rimelig omfang. Pensumboken er spesialskrevet til innføringsemnene og synes å fungere meget godt. Enkelte studenter har savnet indeks i boken, samt fasit til oppgavene. Dette vil bli forsøkt rettet til neste utgave av pensumboken.

Omfanget av undervisningen synes akseptabel, selv om man kunne ønske seg flere timer i praktisk språkbruk.

Emnet har en muntlig kvalifiseringsoppgave i slutten av semesteret. Denne har fungert utmerket etter hensikten. Emneansvarlig ønsker seg imidlertid også en skriftlig kvalifiseringsoppgave i fonetikk. Dette vil bli innført neste gang emnet gis.

Eksamenordningen synes å fungere godt.

## 2. Læringsutbytteformuleringene

Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen gir en meget god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen. Eksamensoppgavene er laget nettopp med henblikk på emnebeskrivelsen.

## 3. Karakterer, emnegrupper m.m.

66 kandidater var oppmeldt til eksamen, 60 møtte. Frafallet må sies å være lavere enn det man kunne forvente. Strykprosenten på emnet var høsten 2010 10%, hvilket er normalt på et emne som dette. Det må kommenteres at det var en stor andel A. Dette skyldes at mange morsmålsbrukere har tatt emnet, og disse gjør det selvfølgelig godt i praktisk språkbruk. Selv om snittkarakteren på emnet var C, må det kommenteres at mange av studentene bruker mindre tid på emnet enn det som er ønskelig. Over 50% av de studentene som besvarte evalueringen, svarte at de brukte 10 eller færre timer pr. uke på emnet.

Emneansvarlig som har hatt forelesningene i emnet får særdeles gode tilbakemeldinger av studentene.

Det er litt varierende i hvilken grad hjelpelærertimene har fungert. Dette kan etter emneansvarlig mening skyldes at vi stadig må bruke forskjellige hjelpelærere som til dels er uerfarne, til dels ikke kjenner vårt studieopplegg. Dette kunne bli rettet på ved at vi fikk en fast morsmålslærer til praktisk språkopplæring/språlab i for eksempel 20% stilling. Dette er imidlertid et økonomisk spørsmål.

Emnet er rett plassert når det gjelder nivå og plassering i studieløpet.

## 4. Endringer siden forrige evaluering

Siden forrige evaluering høsten 2009 er en rekke trykkfeil i pensumboken rettet. Eller er ingen vesentlige endringer gjort.

## 5. Forslag til forbedringer

En skriftlig kvalifiseringsoppgave i begynnelsen av semesteret vil bli lagt inn.

Pensumboken vil bli ytterligere oppdatert og forbedret. Det vil bli forsøkt lagt inn indeks i boken, og fasit til (i hvertfall et utvalg av) oppgavene vil bli gjort tilgjengelig. Det kan være vanskelig å se forskjellen på RUS1001 og RUS1002, hvilket ikke er rart siden det strengt tatt kun er eksamen som er det punktet som skiller emnene. Forelesningene i RUS1001 og RUS1002 har til nå vært felles. Neste gang vil vi imidlertid forsøke å sette opp atskilt undervisning for de to emnene. Det er imidlertid viktig at vi fortsatt i emnebeskrivelsene for de to emnene beholder formuleringene om at RUS1001 og RUS1002 må tas samtidig da de er fullstendig synkronisert slik at studentene får en enhetlig innføring i språket.

Oslo 10. januar 2011  
Trond Gunnar Nordenstam  
emneansvarlig