

Periodisk emneevaluering RUS 4501 høst 2010

Etnisitet, nasjonalisme, nasjonalitetspolitikk i Russland og Sovjetunionen

Emnet hadde 9 påmeldte studenter, hvorav 8 gikk opp til eksamen. Av disse fikk 3 karakteren A og 5 karakteren B. 7 av studentene fulgte 70-100 % av undervisningen, 1 kom kun to ganger, og 1 møtte aldri opp (trolig den som ikke gikk opp til eksamen).

Nettevaleringen av kurset var positiv, men da kun tre av kursdeltakerne deltok, finner jeg det lite hensiktsmessig å prøve å trekke noen konklusjoner ut fra svarene.

Her er mine egne kommentarer til kurset: Kurset er i utgangspunktet veldig bra, og studentene er opptatt av emnet det omhandler (etnisitet og nasjonalisme i Russland og Sovjetunionen). Hjemmeeksamen fungerer bra for denne type fordypningskurs, og studentenes gode resultater var etter min mening fullt ut fortjent. Emnebeskrivelsen er god.

Problemet med emnet er at store deler av det for lengst har gått ut på dato, altså omhandler Russland på 1990-tallet og datidens debatter, og ikke vår tids Russland. Dette gav studentene også uttrykk for i samtaler med meg/i en uformell kursevaluering jeg gjennomførte. Jeg prøvde å gjøre kurset mer aktuelt ved å dele ut noen ferske avisartikler (og ta ut noe av det mest foreldede stoffet), men det kurset trenger, er en virkelig oppdatering basert på nyere litteratur. En slik oppdatering vil utvilsomt være ressurskrevende og er ikke noe som kan forventes gjort av en timelærer.

Bjørn Nistad

21.01.2011