

## **Periodisk emnerapport for LATAM2501 og 4501, våren 2010**

Det skrives en rapport for begge emnene, da undervisningen var felles og det dreier seg om et "heiseemne".

### **1. Gi en vurdering av:**

- Pensum på emnet har blitt noe revidert hvert år siden våren 2006 da emnet ble tilbudt første gang. Studentene gir uttrykk for at det er krevende og stort, men at det gir dem trening i å lese til dels avanserte vitenskapelige tekster og at temaene som tas opp er interessante.
- Undervisningen består i sin helhet av seminarer. I praksis blir det en blanding av korte forelesninger når det er nødvendig, gruppearbeid, studentpresentasjoner og diskusjoner i plenum. Noen studenter oppfatter det som ustrukturert, men jeg tror ikke det er hensiktsmessig å gjøre undervisningen mer forelesningspreget.
- De nye undervisningsrommene i PAM fungerer utmerket.
- Dette emnet har mappevurdering. Både jeg og studentene er jevnt over fornøyd med kombinasjonen av resymeer og essays i mappen. Noen ønsker selvsagt å skrive mer og få flere tilbakemeldinger, men det er urealistisk grunnet bemanningssituasjonen på faget.

### **2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?**

Formuleringen slik den ligger på nettet er ikke god rent språklig sett, men innholdsmessig er den ganske dekkende.

### **3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?**

Det var lavere frafall dette semesteret enn det jeg kan huske vi har hatt tidligere. Av de 22 undervisningsmeldte, leverte 19 mappen. Studentene svarer i spørreskjemaet at emnebeskrivelsen er bra eller dekkende. Emnet fungerer godt i emnegruppen. Det er ikke obligatorisk for latam-studentene, men mange velger det likevel og vi har en passe stor gruppe hvert semester emnet tilbys. Mitt inntrykk er også at vi nå treffer bedre på nivået enn tidligere, etter at vi nedjusterte noe antall tekster på pensum.

### **4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?**

Den viktigste endringen er at det ble tilbudt for første gang som heiseemne på 4000-nivå, der masterstudentene følger den samme undervisningen som bachelorstudentene, men har et noe større pensum (hvor en del er selvvalgt) og at de har en prøveforelesning som inngår i mappevurderingen. Dette fungerte godt. Masterstudentene bidro på en meget positiv måte i undervisningen, og dette var en enkel ordning for å øke tilbudet av relevante masteremner for latamstudentene.

### **5. Forslag til forbedringer**

Pensum bør revideres jevnlig. Mulig å inkludere mer om uavhengighetsperioden i disse "bicentenari"-tider. Det hadde også vært et stort potensiale for å invitere gjesteforelesere fra andre europeiske universiteter til dette emnet, dersom instituttledelsen følger opp kommunikasjonen angående dette.