

Periodisk emnerapport: LIT4301 vår 2010

Grunnlagsmateriale for den periodiske emnerapporten

10 studenter var oppmeldt, 1 fullførte ikke. Snittkarakteren er C

5 studenter ga skriftlig tilbakemelding om kurset i siste time. Det er godt fornøyde og mener kurset svarer til forventningene.

1. Vurdering av pensum (innhold og omfang), Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver), ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.) og eksamen. (eksamensordning, vurderingsform)

Det er et misforhold mellom emnebeskrivelsens vektlegging av det europeiske og den store mengde amerikansk pensum. Pensum, særlig ACLA-rapporten fra 1993, begynner å bli gammel. Aktualitetsperspektivet ved pensum bør revideres.

Kurset fungerer i det store og hele godt med ganske god studentaktivitet i timene og muntlige fremlegg av gruppearbeid.

Timeplanen er i flere semestre blitt lagt slik at undervisningen starter kl. 8.15.

Det er for tidlig for et emne som krever stor studentaktivitet.

Snittkarakteren er for lav. Det bør innskjerpes at alt pensum må leses, ikke bare det en arbeider med i gruppe, og at deltagelse i diskusjonene gir bedre forutsetninger for å lykkes til eksamen.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.

Ja.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Ja.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering?

Har ikke tilgang til forrige evaluering.

5. Forslag til forbedringer?

Revisjon og aktualisering av pensum.

Inger Østenstad

30.9.2010